



Таким образом, учитывая природу договора поставки, отсутствие у данного поставщика фактов поставки товаров по предмету закупки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Аукциона.

Согласно пункту 3.2 Документации установлено, что дезинфицирующее средство должно быть разрешено для применения на объектах железнодорожного транспорта и метрополитена (в соответствии со списком утвержденным ФГУП ВНИИЖГ Роспотребнадзора).

При этом пунктом 7.1.7.4 Документации установлено, что в составе заявки должны быть представлены документы, подтверждающие соответствие участников Аукциона, предлагаемых ими товаров, работ, услуг установленным требованиям Документации и условиям допуска к участию в Аукционе, в частности, перечисленным в пунктах 2, 3.2, Документации. Перечень документов и порядок их оформления указываются в пунктах 2, 3.2, 7.6 Документации.

Вместе с тем, согласно материалам настоящего дела, неправомерность установленного требования к составу заявки, установленного в пункте 3.2 Документации, возникает в связи с тем, что разрешения на применение на объектах железнодорожного транспорта и метрополитена зависит от волеизъявления третьих лиц. Также, получение заключения ФГУП «ВНИИЖГ» и внесения в соответствующий список разрешенных средств требует временных затрат для его получения, что влечет риск несвоевременной подготовки участниками заявки на участие в Аукционе.

Кроме того, Заказчиком не представлено доказательств, что в силу положений законодательства Российской Федерации у лица, осуществляющего поставку продукции по предмету Аукциона в обязательном порядке должно быть разрешение для применения продукции на объектах железнодорожного транспорта и метрополитена, в соответствии со списком утвержденным ФГУП ВНИИЖГ.

Учитывая изложенное, установление вышеуказанных требований в качестве обязательных требований к участникам Аукциона и отказ в допуске по этим основаниям противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно части 8 статьи 7.32.3 КоАП, за предъявление требований к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в действиях юридического лица – ОАО «РЖД» (ОГРН 1037739877295, ИНН 7708503727, КПП 770801001), выразившихся в предъявлении требований к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: Новая Басманная ул., д. 2, г. Москва.

Время совершения административного правонарушения: 10.03.2017.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 16.02.2018 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы XXXXXXXXXXXXXXX с участием представителя ОАО «РЖД» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX по доверенности от 29.05.2017 № РЖДС-21/Д.

Определением от 28.02.2018 по делу об административном правонарушении № 223ФЗ-277/17/АК027-18 рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении назначено на 05.03.2018.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 05.03.2018 с участием представителей ОАО «РЖД» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX по доверенности от 31.08.2016 № 77АВ1900436, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX по доверенности от 04.08.2017 № 577-ДП.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях ОАО «РЖД», нарушений положений части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Тем самым, ОАО «РЖД» совершило административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о закупках требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина ОАО «РЖД» в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного ОАО «РЖД», административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Таким образом, в действиях ОАО «РЖД», выразившихся в предъявлении требований к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Согласно части 8 статьи 7.32.3 КоАП совершение указанного административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.32.3, 23.84, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛА:

