ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 282/04

о прекращении производства по делу № 282/04 об административном правонарушении

22 апреля 2011 года
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела Ростовского УФАС России Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 282/04 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Промышленное снабжение»(юридический адрес: 346123, Ростовская обл., Миллеровский район, сл. Криворожье, ул. Тельмана, 21 оф. 2, ИНН 6149012844).

УСТАНОВИЛ:

21.09.2010г. (вх. № 12088) в Ростовское УФАС России поступило заявление ОАО «Миллеровский завод металлургического оборудования им. Гаврилова» (далее - Заявитель) о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «МЗМО» (г. Миллерово) (далее - Ответчик). Как следует из заявления и представленных к нему материалов, ОАО «Миллеровский завод металлургического оборудования им. Гаврилова» создано в 2002 году и имеет сокращенное фирменное наименование ОАО «МЗМО им. Гаврилова». Юридический адрес данного общества – г. Миллерово, ул. Горького 22. При этом, из представленных Заявителем материалов видно, что 28.12.2009г. на территории г. Миллерово зарегистрирована организация с фирменным наименованием ООО «МЗМО» с юридическим адресом г. Миллерово ул. Горького, 22.

Согласно ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) фирменное наименование является средством индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг и предприятий, приравненным к результатам интеллектуальной деятельности, которому предоставляется правовая охрана.

В силу ч. 3. ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо должно иметь полное и **вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке**.

В соответствии с п. 3. ст. 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках **защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.**

Согласно ст. 1475 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц. Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Таким образом, на основании вышеизложенных норм права, ОАО «Миллеровский завод металлургического оборудования им. Гаврилова» обладает исключительным правом на сокращенное фирменное наименование ОАО «МЗМО им. Гаврилова».

При этом, согласно п.4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем продажи, обмена или иного введения в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Кроме того, ООО «МЗМО» и ОАО «МЗМО им. Гаврилова» осуществляют деятельность на одном товарном рынке, в связи с чем, являются конкурентами.

На основании изложенного, 11.01.2011г. Комиссия Ростовского УФАС России решением по делу № 1070/04 о нарушении антимонопольного законодательства признала ООО «МЗМО»

нарушившим п.4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

Данное решение не обжаловано и вступило в законную силу 18.01.2011г.

В соответствии с ч.1.2. ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.33. настоящего Кодекса, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Вместе с тем, ООО «МЗМО» в ходе рассмотрения дела № 1070/04 внесло изменения в учредительные документы, изменив фирменное наименование ООО «МЗМО» на фирменное наименование ООО «Промышленное снабжение».

В соответствии с ч.2 ст.14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Данные обстоятельства послужили основанием для составления 21.03.2011г. в отношении ООО «Промышленное снабжение» протокола №282/04 об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 14.33.КоАП РФ.

В связи с вышеизложенным, с целью установления размера выручки ООО «Промышленное снабжение» 23.03.2011г. (Исх. № 2935/04) Ростовским УФАС России в адрес Межрайонной ИФНС России №3 по РО был направлен запрос о предоставлении налоговой отчетности общества.

Однако, 11.04.2011г. (вх. № 5923) на вышеуказанный запрос Ростовского УФАС России налоговый орган представил выписку из Единого государственного реестра юридических лиц, из которой следует, что ООО «Промышленное снабжение» ликвидировано 25.03.2011 (Государственный регистрационный номер записи о прекращении деятельности 2116173003329).

Частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что правонарушением является противоправное, виновное действие (или бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, при наличии которого производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Таким образом, субъект правонарушения является необходимым элементом состава административного правонарушения. Следовательно, при отсутствии субъекта правонарушения, отсутствует также и состав правонарушения.

Таким образом, поскольку ООО «Промышленное снабжение» ликвидировано данное обстоятельство исключает возможность дальнейшего административного производства в отношении данного общества.

Руководствуясь ст.ст. 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу № 282/04 об административном правонарушении в отношении ООО «Промышленное снабжение» прекратить.

В соответствии с п.3 ст. 30.1, ст. 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление может быть обжаловано в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Арбитражный суд.

Заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти К.А. Коренченко