

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Водстрой-А» и ООО «ТехАльянс» на действия аукционной комиссии Отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области

(дело № 287-з)

14.07.2015 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее — Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - член Комиссии, главный государственный инспектор; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителя Отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области - <...>, представителя ООО «Водстрой-А» и в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя ООО «ТехАльянс»,

рассмотрев жалобы ООО «Водстрой-А» и ООО «ТехАльянс» на действия аукционной комиссии Отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение капитального ремонта МКДОУ Троицкий детский сад Лискинского муниципального района Воронежской области (№ извещения 0131300043515000017), **установила:**

03.07.2015г. и 06.07.2015г. года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступили жалобы ООО «ТехАльянс» и ООО «Водстрой-А» на действия аукционной комиссии Отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение капитального ремонта МКДОУ Троицкий детский сад Лискинского муниципального района Воронежской области (№ извещения 0131300043515000017) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителей, аукционной комиссией неправомерно принято решение об отказе последним в допуске к участию в аукционе. т. к. считают что первые части заявок содержат все требуемые документацией характеристики используемых материалов.

Представитель заказчика считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), Комиссия установила следующее.

Извещение № 0131300043515000017 о проведении аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru (далее — официальный сайт) 15.06.2015г.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 02.07.2015г. к окончанию срока подачи заявок подано 7 заявок, в том числе заявки поданы ООО «ТехАльянс» и ООО «Водстрой-А».

В отношении участников закупки ООО «ТехАльянс» и ООО «Водстрой-А» аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе по причине того, что первые части заявок не содержит сведений о конкретных

показателях предлагаемого для использования товара, а именно: пиломатериал, светильники под лампу ДАНаТ, кабель силовой с медными жилами ВВГIs.

Как было установлено комиссией Воронежского УФАС России, характеристики к используемым при выполнении работ материалам предусмотрены в отдельном файле, являющейся неотъемлемой частью Технического задания документации об аукционе и размещенном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. В указанном документе содержатся требования, в том числе, к пиломатериалам, светильникам под лампу ДАНаТ, кабелю силовому с медными жилами ВВГIs.

Заявителями в составе первых частей заявок перечисленные материалы и их характеристики предусмотрены не были.

Часть 1 ст.67 Закона о контрактной системе устанавливает, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, участник закупки должен указать в первой части заявки конкретные показатели соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона.

Таким образом, приняв решение об отклонении заявок ООО «ТехАльянс» и ООО «Водстрой-А», аукционная комиссия руководствовалась требованиями ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь ч.22 ст.99, чч.8, 9 ст.106 Закона о закупках, Комиссия **решила:**

Признать жалобы ООО «Водстрой-А» и ООО «ТехАльянс» на действия аукционной комиссии Отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение капитального ремонта МКДОУ Троицкий детский сад Лискинского муниципального района Воронежской области (№ извещения 0131300043515000017) необоснованными.

Резолютивная часть решения объявлена 09.07.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 14.07.2015 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Ю.В. Рощупкина

Т.В. Артемьева