

**Решение комиссии Тверского УФАС России по делу № 06-6/34-2009 в отношении
ООО «ПАРУС» и ООО «ТРК-Сити» о нарушении части 1 статьи 28 и части 7 статьи 5
Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»**

22 мая 2009 г. г. Тверь

Решение изготовлено в полном объеме 26 мая 2009 года.

Комиссия Тверского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии - Фомин В.М., заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,
члены Комиссии:

Воронина Г.А., начальник отдела рекламы;

Кочетунова Ю.В., специалист 1 разряда отдела рекламы,

рассмотрев дело № 06-6/34-2009 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламной конструкции с рекламой автосалона «Авангард моторс»,

в присутствии представителя ООО «ТРК-Сити» - директора Е. Е. Погарской,

в отсутствие представителей ООО «Парус», надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, и с учетом наличия доказательств надлежащего уведомления от 06.05.2009, Комиссия приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие представителей ООО «Парус».

В г. Твери на ул. Дарвина (рядом с Дворцом творчества детей и молодежи) 14.04.2009 выявлен факт размещения рекламной конструкции с рекламой автосалона «Авангард моторс», рекламодателем которой является ООО «Парус», с указанием его места нахождения, контактного телефона и информацией о кредите, но без указания вида предоставляемого кредита и наименования лица, предоставляющего кредит.

Текст рекламы:

«Авангард моторс. Комиссия. Кредит. SUZUKI В «Авангард Моторс». ул. Революционная, 1а. СПРАВА от унив. «ТВЕРЬ». 34-11-45».

Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрены различные виды кредитов – коммерческий кредит (статья 823 ГК РФ), товарный кредит (статья 822 ГК РФ), оплата товара в рассрочку (статья 489 ГК РФ), а также кредитный договор (статья 819 ГК РФ).

Содержание рекламы автосалона «Авангард моторс» не позволяет сделать однозначный вывод о виде кредита, предоставляемого в автосалоне, а, следовательно, в указанной рекламе отсутствует часть существенной информации об условиях приобретения товара.

В частности, если для приобретения товара предоставляется банковский кредит, то в рекламе в обязательном порядке указывается кредитор (часть 1 статьи 28 Закона о рекламе).

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, реклама автосалона «Авангард моторс» нарушает часть 7 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии со статьей 38 Закона о рекламе за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 Закона, ответственность несет рекламодаделец, а также рекламопроизводитель, в случае если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу автосалона «Авангард моторс», размещенную на ул. Дарвина, ненадлежащей, поскольку она нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Предписание об устранении нарушения рекламного законодательства ООО «Парус» не выдавать в связи с устранением нарушения в добровольном порядке до рассмотрения настоящего дела по существу.

3. Передать материалы дела № 06-6/34-2009 уполномоченному должностному лицу Тверского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
В.М. Фомин

Члены Комиссии
Г.А. Воронина
Ю.В. Кочетурова