

РЕШЕНИЕ

29 августа 2014г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Иванов С.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу закрытого акционерного общества «Росмарк-Сталь» (далее – ЗАО «Росмарк-Сталь») на действия организатора закупки в форме открытого аукциона открытого акционерного общества «Швабе- Оборона и Защита» (далее-ОАО «Швабе- Оборона и Защита») на поставку заточного станка с ЧПУ «Hawemat 2001» (номер закупки 31401372128), в присутствии «...»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ЗАО «Росмарк-Сталь» (вх.№ 848 от 20.08.2014г.) на действия организатора закупки в форме открытого аукциона ОАО «Швабе-Оборона и Защита» на поставку заточного станка с ЧПУ «Hawemat 2001» (номер закупки 31401372128).

Заявитель сообщает следующее.

Согласно п. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ « О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок ценна товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Указанные положения в соответствии с п. 5 той же статьи распространяются на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Податель жалобы считает, что указывая и документации о закупке конкретную марку и модель закупаемого оборудования (заточный станок с ЧПУ Hawemat 2001) Заказчик лишает потенциальных участников закупки возможности предложить ему

товар - эквивалент, по своим характеристикам не уступающий показателям, указанным в Техническом задании (Приложение № 1 к документации об электронном аукционе на право заключить договор на поставку заточного станка с ЧПУ Hawemat 2001). Тем самым заказчик допускает необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки, чем грубо нарушает вышеуказанные положения п. 2 ст. 3 Закона о закупках и п. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно пп. 1 п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Настоящий закон предусматривает указание в документации о закупке требований к качеству, потребительским свойствам и техническим характеристикам товара, но не конкретных моделей/марок закупаемой продукции, что ведет к необоснованному ограничению конкуренции и созданию преимущественного положения некоторых участников закупки.

Заявитель готов заключить договор с Заказчиком на поставку оборудования, эквивалентного указанному в документации о закупке (станок ANCA PastGrind), которое по своим техническим характеристикам ни в чем не уступает, а по многим показателям и превосходит станок с ЧПУ Hawemat 2001, а также значительно ниже по цене, которая существенно (приблизительно в 2 раза) ниже начальной максимальной цены, указанной Заказчиком.

Цена товара, в свою очередь, согласно документации об электронном аукционе на право заключить договор на поставку заточного станка с ЧПУ Hawemat 2001, является единственным критерием оценки заявок на участие в электронном аукционе (п 9 Информационной карты, стр. 21).

ОАО «Швабе- Оборона и Защита» представлены следующие возражения на жалобу (вх. № 9357 от 28.08.2014г.).

В силу части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с п. 7.3.4 Инструкции по проведению закупочных процедур ОАО «Швабе - Оборона и Защита» (Приложение № 1 к Положению о закупочной деятельности ОАО «Швабе - Оборона и защита», утвержденному Советом директоров протоколом № 10/2014 от 30.06.2014) Заказчик вправе указывать в

документации об электронном аукционе товарные знаки, в том числе при установлении Заказчиком требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

В случае указания в документации об электронном аукционе товарных знаков, Заказчик вправе добавить слова «или эквивалент», с обязательным указанием характеристик, по которым будет оцениваться «эквивалентность» предлагаемых к поставке (к использованию при проведении работ, оказании услуг) товаров. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с п. 2 части 7.3.2 статьи 7.3 настоящей Инструкции.

В силу п. 7.3.5 указанной Инструкции Документация об электронном аукционе может содержать указание на знаки обслуживания, модели, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, в том числе в случаях:

-необходимости обеспечения взаимодействия закупаемых товаров с товарами, используемыми Заказчиком;

-поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым Заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

-указания ссылок на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, в проектной документации или конструкторской документации.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Заказчиком был объявлен электронный аукцион на право заключить договор на поставку заточного станка с ЧПУ с указанием модели Hawemat 2001 в ходе реализации проекта ОАО «Швабе - Оборона и Защита» с 2013 года по переходящему объекту капитального строительства «Реконструкция и техническое перевооружение производства» ОАО «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод» г. Новосибирск, в рамках Федеральной целевой программы № 1.

Проектная документация «Реконструкция и техническое перевооружение производства» была разработана ОАО «Проектмашприбор», утверждена приказом № 210 временного генерального директора ОАО «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод» и согласована письмом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (далее по тексту - Минпромторг России) от 09.08.2013 № РА-10153/16.

В указанной проектной документации (позиция № 26) указан станок заточной с ЧПУ типа Hawemat 2001, фирмы «Hawemat», Германия.

Согласно Заключению Минпромторга России от 09.04.2013 № НГ-4207/05 на территории Российской Федерации отсутствует производство пяти координатного заточного станка с ЧПУ для инструментального производства с техническими характеристиками, указанными в приложении к Заключению.

В техническом задании Документации об электронном аукционе на право заключить договор на поставку заточного станка с ЧПУ Hawemat 2001 установлен перечень технических и функциональных характеристик заточного станка с ЧПУ с указанием в разделе 1 технического задания на модель Hawemat 2001.

Указанные в Документации об электронном аукционе требования к товару, в том числе с указанием конкретной модели товара не нарушают запретов, предусмотренных Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и направлены на определение потребностей Заказчика и выявление товара, подлежащего поставке, в наилучшей степени отвечающего требованиям Заказчика, что названным законом не запрещено, также не противоречит положениям части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, из положений которого следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Учитывая, что в электронном аукционе на поставку заточного станка с ЧПУ Hawemat 2001 приняли участие два юридических лица: ООО «Пумори-инжиниринг инвест» и ООО «ЭСТА-МСК», что свидетельствует о наличии конкуренции на право заключить договор на поставку заточного станка с ЧПУ Hawemat 2001.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

ОАО «Швабе»-Оборона и Защита» был объявлен электронный аукцион на право заключения договора на поставку заточного станка с ЧПУ с указанием модели Hawemat 2001 в ходе реализации проекта ОАО «Швабе - Оборона и Защита» с 2013 года по переходящему объекту капитального строительства «Реконструкция и техническое перевооружение производства» ОАО «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод» г. Новосибирск, в рамках Федеральной целевой программы № 1.

Проектная документация к вышеуказанному проекту «Реконструкция и техническое перевооружение производства» была разработана ОАО «Проектмашприбор». В указанной проектной документации (позиция № 26) указан станок заточной с ЧПУ типа Hawemat 2001, фирмы «Hawemat», Германия.

12.02.2013г. ОАО «Швабе»-Оборона и Защита» было направлено письмо в адрес Министерства промышленности и торговли России, содержащее запрос о предоставлении заключения об отсутствии выпуска на территории РФ аналогов пятикоординатного заточного станка с ЧПУ типа Hawemat 2001, включенного в проект технического перевооружения ОАО «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод» в рамках федеральной целевой программы № 1.

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации письмом № НГ-4207/05 от 09.04.2013г. направило в адрес ОАО «Швабе»-Оборона и Защита» заключение об отсутствии выпуска на территории РФ аналогов пятикоординатного заточного станка с ЧПУ типа Hawemat 2001.

ОАО «Швабе-Оборона и Защита» осуществляет закупочную деятельность на основании Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Советом директоров ОАО «Швабе»-Оборона и Защита» утверждено Положение о закупочной деятельности ОАО «Швабе-Оборона и Защита» (протокол № 10/2014 от 30.06.2014г.)

В соответствии с п. 7.3.4 Инструкции по проведению закупочных процедур ОАО «Швабе - Оборона и Защита» (Приложение № 1 к Положению о закупочной деятельности ОАО «Швабе - Оборона и защита») Заказчик вправе указывать в документации об электронном аукционе товарные знаки, в том числе при установлении Заказчиком требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Приложением № 1 к Документации об рассматриваемом электронном аукционе установлено техническое задание на поставку заточного станка с ЧПУ Hawemat 2001.

Данное техническое задание содержит исчерпывающий перечень требований к предмету поставки, содержит конкретное наименование оборудования – «заточный станок с ЧПУ Hawemat 2001», а также таблицу соответствия характеристик товара.

Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам о том, что включение организатором закупки в форме открытого аукциона ОАО «Швабе- Оборона и Защита» в состав извещения о проведении рассматриваемого электронного аукциона требования о поставке заточного станка, определенной торговой марки не противоречит действующему законодательству по следующим основаниям.

Федеральный закон от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не содержит прямой запрет на включение в документацию о закупке требования о поставке товара определенной торговой марки.

Действия ОАО «Швабе»- Оборона и Защита» по включению в состав извещения о проведении рассматриваемого электронного аукциона требования о поставке заточного станка, определенной торговой марки соответствуют Положению о закупочной деятельности ОАО «Швабе»- Оборона и Защита» (п. 7.3.4 Инструкции по проведению закупочных процедур ОАО «Швабе - Оборона и Защита» (Приложение № 1 к Положению о закупочной деятельности ОАО «Швабе - Оборона и защита»).

Вышеуказанные выводы Комиссии Новосибирского УФАС России подтверждаются постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 2 июля 2014 г. по делу N А40-77378/2013 по вопросу, аналогичному поставленному в рамках рассмотрения материалов данной жалобы

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135- ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Росмарк-Сталь» (вх.№ 848 от 20.08.2014г.) на действия организатора закупки в форме открытого аукциона ОАО «Швабе- Оборона и Защита» на поставку заточного станка с ЧПУ «Hawemat 2001» (номер закупки 31401372128) необоснованной.

2. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.