Дело № 46юл-18

<u>Заказчик (Организатор закупки):</u>

АО «Архангельская областная энергетическая компания»

Адрес: 163000, г. Архангельск, ул. Попова, д. 17,

3 этаж, офис 301

E-mail: AShabunin@aoenergo.ru, SPopov@aoenergo.ru

<u>Заявитель</u>:

ООО "Флотснаб"

Архангельск, ул.К.Маркса, д.15, оф.13

E-mail: flotsnab@list.ru

РЕШЕНИЕ

21 сентября 2018 года **г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель	-	Бугаев Д.В.	Руководитель Управления, начальник отдела контроля закупок;
Член комиссии	-	Вознесенская Н.В.	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок.
		Малышева	

Член комиссии	-	[illegible] О.С.	Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

В присутствии представителей от:

Заказчика – Егоровой О.В. (доверенность от 17.09.2018 №108/18);

Участника закупки – Смольникова А.А. (доверенность от 19.03.2018);

УСТАНОВИЛА:

12 сентября 2018 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО "Флотснаб" (далее – Заявитель) на действия заказчика – Акционерного общества «Архангельская областная энергетическая компания» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку каменного угля (извещение № 31806910239 размещено на сайте http://www.zakupki.gov.ru)

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, в связи с несоответствием документации запроса предложений требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

Указанное обстоятельство подпадает под основание для обжалования, определенное пунктом 1 части 10 статьи 3 ФЗ «О закупках».

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках») при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 указанного Федерального закона правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии вышеуказанными нормами ФЗ «О закупках» в АО «Архангельская областная энергетическая компания» принято Положение о порядке проведения закупок товаров, работ и услуг для нужд АО «АрхоблЭнерго», утвержденное решением Совета директоров Совета директоров АО «АрхоблЭнерго»

Протоколом № 81/18 от «15» февраля 2018 года (далее – Положение о закупках).

18.09.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет http://zakupki.gov.ru (далее – ЕИС), размещено извещение № 31806910239 о проведении запроса предложений и закупочная документация на право заключения договора на поставку каменного угля: Лот №1 на поставку каменного угля и Лот №2 на поставку каменного угля (извещение № 31806910205 размещено на сайте http://www.zakupki.gov.ru)

Начальная (максимальная) цена договора: Лот № 1 – 97 740 000 (Девяносто семь миллионов семьсот сорок тысяч) руб. 00 коп. с НДС. Лот № 2 – 27 412 500 (Двадцать семь миллионов четыреста двенадцать тысяч) руб. 00 коп. с НДС.

13.09.2018 и 17.09.2018 внесены изменения в извещение и в документацию.

Заявитель в своей жалобе указал на то, что в документации некорректно указаны на выбор три марки каменного угля по одной цене, что, по мнению Заявителя, нарушает требования пункта 1 часта 6.1 статьи 3 ФЗ «О закупках».

Пунктом 1 части 6.1 статьи 3 ФЗ «О закупках» определено, что при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен указать функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Объектом закупки является поставка каменного угля.

В части 1.3 раздела III «Техническое задание» закупочной документации указаны наименование и характеристики товара, срок и место его поставки, а именно:

№ Лота	Наименование товара	Количество товара, тонн	Срок (периоды) товара	Место поставки
1	Каменный уголь **марки ДКОМ 13-80 (100)** низшая теплота сгорания – 4600 ккал/кг; влажность предельная – не более 12%; зольность предельная – не более 21%. **или** Каменный уголь **марки ДО 25-50(60) м.**	3000	с _.09.2018 по 30.09.2018	Железнодорожная станция Няндома СЖД (код станции 293609) в Няндомском районе Архангельской
		4000	с 01.10.2018 по 31.10.2018	
		5000	с 01.11.2018 по 30.11.2018	
		6000	с 01.12.2018 по	

	низшая теплота сгорания – 5200 ккал/кг влажность предельная – не более 13,5%; зольность предельная – не более 21%.		31.12.2018	области
Итого по Лоту №1		**18 000**		

№ Лота	Наименование товара	Количество товара, тонн	Срок (периоды) товара	Место поставки
2	Каменный уголь **марки ДКОМ 13-80 (100)** низшая теплота сгорания – 4600 ккал/кг; влажность предельная – не более 12%; зольность предельная – не более 21%. **или** Каменный уголь **марки ДО 25-50(60) м.** низшая теплота сгорания – 5200 ккал/кг влажность предельная – не более 13,5%; зольность предельная – не более 21%.	500	с _.09.2018 по 30.09.2018	Железнодорожная станция Вельск СЖД (код станции 297703) в Вельском районе Архангельской области
		1300	с 01.10.2018 по 31.10.2018	
		1500	с 01.11.2018 по 30.11.2018	
		1800	с 01.12.2018 по 31.12.2018	
Итого по Лоту №2		**5 100**		

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что специалистами АО «АрхоблЭнерго» были проведены исследования возможности использования различных марок каменного угля на технологисечком оборудовании, используемом для оказания услуг теплоснабжения. Указанные в техническом задании марки угля полностью удовлетворяют потребностям Заказчика. Кроме того, у участников закупки есть право выбора предложения марки угля к поставке.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрев материалы дела, приходит к выводу о том, что в техническом задании Заказчиком определены марки и указаны конкретные характеристики каменного угля, требуемого к поставке.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Заявитель в своей жалобе указал на то, что в документации не определены требования о предоставлении документов по опыту поставки, однако в критериях

оценки заявок показатель – опыт поставки, определяется на основании документов.

Подпунктом ж) пункта 15 раздела I «Общие положения» закупочной документации (в редакции на момент подачи жалобы) определено, что заявка участника должна содержать документы участника, позволяющие закупочной комиссии произвести оценку его заявки и сопоставление с другими заявками (при их наличии).

Пунктом 21 I «Общие положения» закупочной документации установлено, что критерии оценки и сопоставления заявок приложены к документации отдельным файлом.

В части 2 «Порядок оценки предложений по критерию «Опыт поставки каменного угля» части «Критерии и порядок оценки» указано, что «оценивается суммарный объем заключенных и исполненных контрактов и/или договоров на поставку каменного угля участников, оцениваемый по совокупной цене исполненных договоров и/или контрактов за 2017, 2018 годы. Подтверждается копиями договоров и (или) контрактов за 2017, 2018 годы
и товарными накладными и/или УПД и/или актами сверки к таким договорам (контрактам)».

Согласно подпункту 1 пункта 22 раздела I «Общие положения» закупочной документации, по результатам рассмотрения заявок закупочная комиссия имеет право не допустить участника к участию в открытом запросе предложений в случае непредставления обязательных документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Комиссия Архангельского УФАС России, рассмотрев материалы дела, отмечает, что документация о закупке содержит указание на предоставление исполненных договоров (контрактов) на поставку каменного угля для оценки заявки по критерию «Опыт поставки» при наличии указанных договоров (контрактов).

Кроме того, при отсутствии в составе заявки документов подтверждающих опыт поставки, данная заявка отклонена не будет, однако по данному критерию заявка участника получит 0 баллов.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Флотснаб» необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Д.В. Бугаев

Члены Комиссии Н.В. Вознесенская

О.С. Малышева