

РЕШЕНИЕ № 300/11-ГЗ/Ж
17 октября 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 155 от 03.10.2011) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котиро-вочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Капитель» (вх. №4172/03 от 11.10.2011) на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленский противотуберкулезный клинический диспансер» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области, при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по текущему ремонту здания детского отделения ОГБУЗ «Смоленский противотуберкулезный клинический диспансер» (извещение № 0163200000311002706),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Капитель» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем заявителя, указано на нарушение аукционной комиссией, государственным заказчиком, уполномоченным органом законодательства в сфере размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0163200000311002706 и документация об аукционе 07.07.2011 размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Обществом была подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, которой присвоен порядковый номер <...> .

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.09.2011 ООО «Капитель» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, пп. 9.4.1 п. 9 Инструкции участника размещения заказа в связи с тем, что в заявке не предоставлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией, а именно: в п. 8 раздела «Фасад» не указана конкретная толщина доски подоконной; в пунктах 18 и 19 раздела «Электрооборудование» не указаны точные характеристики требуемых к использованию материалов/товаров).

С данным решением аукционной комиссии Общество не согласно по следующим основаниям.

В соответствии с п. 8 раздела «Фасад», пунктами 18 и 19 раздела «Электрооборудование» Технического задания заказчику требуются соответственно доски подоконные с толщиной не менее 30 мм, трубы гофрированные ПВХ диаметром 20

мм, трубы ПВХ механической прочности диаметром 63 мм, 32 мм.

В своей заявке ООО «Капиталь», вследствие опечатки, указало толщину досок подоконных равную «не 30 мм». Но ввиду того, что в заявке были указаны в отношении досок подоконных конкретный ГОСТ, а в отношении труб конкретные технические условия, в которых содержится исчерпывающая и конкретная информация об указанных материалах, то, по мнению представителя заявителя, Обществом требования аукционной документации и требования Закона о размещении заказов были исполнены в полном объеме.

Кроме того, согласно требованиям, указанным в ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Однако в нарушение вышеуказанной нормы закона заказчик в Техническом задании представил ряд конкретных наименований товаров без сопровождения слов «или эквивалент». Например:

1. Раздел «Текущий ремонт отмостки детского отделения ОГБУЗ «Смоленский противотуберкулезный клинический диспансер»:

- установка бортовых камней бетонных БР 100.30.15: при других видах покрытий (п. 57).

2. Раздел «Электромонтажные работы» детского отделения ОГБУЗ «Смоленский противотуберкулезный клинический диспансер»:

- вводно-распределительное устройство ВРУ 1-13-20 УХЛ4 (п. 73.1);

- щит монтажный с панелью ЩМП-2-1 36 УХЛ3 (п. 73.2);

- щит монтажный с панелью ЩРн-24з-1-36 УХЛ3 (п. 73.3);

- щит монтажный с панелью ЩРв-24з-1-36 УХЛ3 (п. 73.4);

- щит монтажный с панелью ЩРн-18з-1-36 УХЛ3 (п. 73.5);

- щит монтажный с панелью ЩРн-12з-1-36 УХЛ3 (п. 73.6);

- бокс модульный КМПн2/6 (п. 73.7) и т.д.

3. Раздел «Текущий ремонт помещений второго этажа детского отделения ОГБУЗ «Смоленский противотуберкулезный клинический диспансер»:

- облицовка стен гипсокартонными листами (С625) при отделке под окраску и оклейку обоями с креплением на пристенный металлический каркас (п. 166);

- изоляция изделиями из пенопласта ПСБС-40 на битуме: стен и колонн прямоугольных (наружные стены в палатах) (п. 171).

4. Раздел «Текущий ремонт системы вентиляции детского отделения ОГБУЗ «Смоленский противотуберкулезный клинический диспансер»:

- установка шумоглушителей вентиляционных трубчатых типа ГПП 1-4, сечением 600x300 мм (п. 253.9);

- установка шумоглушителей вентиляционных трубчатых типа ГПП 1-3, сечением

400x200 мм (п. 253.10);

- установка заслонок воздушных и клапанов воздушных КВР с электрическим или пневматическим приводами периметром до 2400 мм (п. 253.11) и т.д.

5. Раздел «Ремонт автоматической системы пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре детского отделения ОГБУЗ «Смоленский противотуберкулезный клинический диспансер»

- извещатели ПС автоматические: дымовой, оптико-электронный ДИП-212-83 (п. 256);

- извещатели ПС автоматические тепловой ТИП-105 (п. 257);

- извещатели ПС ручной ИПР-И (п. 258);

- блок питания РИП ИСП-1 (п. 261);

- автомат ИЭК-ВА 47-29/6А (273) и т.д.

На основании изложенного ООО «Капиталь» просит рассмотреть жалобу по существу, отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.09.2011, протокол открытого аукциона от 03.10.2011.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

07.07.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены: извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (с начальной (максимальной) ценой контракта – 25 592 226,00 руб.) и аукционная документация. До окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от участников размещения заказа поступило 8 заявок.

30.09.2011 составлен протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в соответствии с которым участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковым номером 10, было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, пп. 9.4.1 п. 9 Инструкции участникам размещения заказа по причине непредоставления сведений, предусмотренных п. 4 Информационной карты (участник размещения заказа не представил конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации: в п. 8 раздела «Фасад» не указана конкретная толщина доски подоконной в пунктах 18, 19 раздела «Электрооборудование» не указаны точные характеристики требуемых к использованию материалов/товаров).

В соответствии с п. 4 Информационной карты, участник размещения заказа в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должен представить согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в приложении № 1 к данной Информационной карте, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Аукционная комиссия установила, что заявка ООО «Капиталь» на участие в открытом аукционе в электронной форме содержит не конкретные показатели, а значения товара, допускающие вариативность.

По вопросу о включении в Техническое задание аукционной документации ряда конкретных наименований товаров без сопровождения словами «или эквивалент» ни представители заказчика, ни представители уполномоченного органа пояснений дать не смогли.

На основании вышеизложенного, ответчики просят Комиссию Смоленского УФАС

России по контролю в сфере размещения заказов в удовлетворении требований, изложенных в жалобе Общества, отказать.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Капиталь» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленский противотуберкулезный клинический диспансер» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области, при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по текущему ремонту здания детского отделения ОГБУЗ «Смоленский противотуберкулезный клинический диспансер» (извещение № 0163200000311002706), и проведенной в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона и аукционная документация размещены 07.07.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.09.2011, на участие в открытом аукционе от участников размещения заказа было подано восемь заявок.

К участию в аукционе были допущены участники размещения заказа, заявкам которых присвоены порядковые номера 11 (ООО «НПФ «Циклон») и 18 (ООО «Дизайн Строй Сервис»).

В соответствии с указанным протоколом аукционной комиссией ООО «Капиталь» (порядковый номер <...>) было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 1 ч. 4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, пп. 9.4.1 п. 9 Инструкции участникам размещения заказа по причине непредоставления сведений, предусмотренных п. 4 Информационной карты в связи с тем, что участник размещения заказа не представил конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации: в п. 8 раздела «Фасад» не указана конкретная толщина доски подоконной в пунктах 18, 19 раздела «Электрооборудование» не указаны точные характеристики требуемых к использованию материалов/товаров.

Согласно ч. 1 ст. 41. 6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 данного закона.

В ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов определено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с требованиями ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч. 3 данной статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг,

требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что вышеуказанные нормы закона заказчиком исполнены в полном объеме в Приложении № 1 к Информационной карте (далее – Техническое задание).

Согласно п. 8 раздела «Фасад» Технического задания заказчику для выполнения работ требуются «доски подоконные» со следующими характеристиками: «должны быть изготовлены из ПВХ белого цвета, не иметь дефектов, покрыты защитной пленкой и иметь торцевые заглушки. Ширина не менее 50 см. Толщина не менее 30 мм. Все наружные оконные отливы должны быть изготовлены из оцинкованной стали».

В соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа в первой части своей заявки должен был указать согласие на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в заявке ООО «Капиталь» указаны следующие характеристики доски подоконной: «будут изготовлены из ПВХ белого цвета, не иметь дефектов, покрыты защитной пленкой и иметь торцевые заглушки. Ширина 50 см. Толщина не 30 мм. Все наружные оконные отливы будут изготовлены из оцинкованной стали. Согласно ГОСТ 23166-99».

Из данного предложения участника размещения заказа не понятно какой толщины доски подоконные будут им использованы при выполнении работ, предусмотренных предметом контракта.

Указание заявителя на то, что в заявке указан ГОСТ 23166-99, содержащий конкретные показатели в отношении данного материала, было признано Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов несостоятельным, так как данный стандарт устанавливает обязательные требования к оконным и балконным дверным блокам, а не к доскам подоконным (которые не относятся к оконным блокам). Следовательно, аукционная комиссия по данному основанию правомерно отказала Обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В этой части жалоба ООО «Капиталь» была признана необоснованной.

В соответствии с пунктами 18 и 19 раздела «Электрооборудование» Технического задания заказчику для выполнения работ требуются соответственно трубы гофрированные ПВХ диаметром 20 мм, трубы ПВХ механической прочности диаметром 63 мм, 32 мм, одним из показателей которых является «прочность не

менее 350Н на 5 см при 20 С».

Заявитель по данным позициям в своей заявке указал, что прочность указанных материалов будет «свыше (труба гофрированная ПВХ диаметром 20 мм - п. 18) /> (труба ПВХ механической прочности диаметром 63 мм, 32 мм – п. 19) 350 Н на 5 см при 20 С», а также указал каким техническим условиям будут они соответствовать: ТУ 2248-002-14369938-2008 (п. 18) и ТУ 2248-001-14369938-2008 (п. 19).

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что конкретных показателей по прочности вышеуказанных труб ни на официальных сайтах организаций-изготовителей, ни в технических условиях не имеется. Следовательно, аукционная комиссия не имела права отказывать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине указания участниками размещения заказа в своих заявках, показателей предлагаемого к поставке оборудования и материалов в сопровождении слов «свыше/>».

Согласно требованиям пунктов 1 и 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае соответственно:

- непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;

- несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Следовательно, аукционная комиссия, отказав ООО «Капиталь» по причине непредоставления в заявке конкретных показателей труб, нарушила требования ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которой отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, не допускается.

В этой части жалоба Общества была признана обоснованной.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов (на основании отсылочной нормы ч. 1 ст. 41.6 данного закона) документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов при изучении Технического задания установила, что перечисленные, по мнению заявителя, конкретные наименования покупаемого оборудования, не являются товарными знаками, а представляют собой типы и модификации данного оборудования, выпускаемые различными производителями и поэтому в аукционной документации не должны сопровождаться словами «или эквивалент». Например, такой тип вводно-распределительного устройства как ВРУ 1-13-20 УХЛ4, означает, что это ВРУ первой разработки (1) с вводной панелью (13) с переключателем

телем на 400 А (2) без дополнительного оборудования (0), с климатическим исполнением и категорией размещения по ГОСТ 15150-69 (УХЛ4). Кроме того данное оборудование производится разными производителями (Компания «Стандарт-Энерго», ООО «Элек-троцит» и т.д.).

В связи с вышеизложенным, довод заявителя о том, что заказчиком в Техническом задании указан целый ряд конкретных наименований товаров без сопровождения словами «или эквивалент» был признан несостоятельным.

В этой части жалоба ООО «Капиталь» признана необоснованной.

Анализ заявок других участников размещения заказа показал следующее.

Участники размещения заказа, заявкам которых присвоены порядковые номера 14 и 17 в своих заявках указали материалы, которые будут ими использованы при выполнении работ не в полном объеме.

Участники размещения заказа, заявкам которых присвоены порядковые номера 12, 15 и 16 в своих заявках указали показатели применяемых материалов, допускающие вариативность, а именно значения показателей в сопровождении слов «не менее», «не более», «не ниже».

Следовательно, аукционная комиссия правомерно отказала вышеуказанным участникам размещения заказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.09.2011.

В соответствии с п.1 раздела «Электрооборудование» Технического задания заказчику для выполнения работ требуется «Вводно распределительное устройство ВРУ1-13-20», один из показателей которого является «вертикальное рабочее положение (допускается отклонение не более чем на 5)».

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что значения по данному показателю могут быть представлены, в том числе, в виде диапазона отклонения.

Участник размещения заказа, заявке которого присвоен порядковый номер <...> , в своей заявке по данной позиции указал, что применяемое при выполнении работ «Вводно распределительное устройство ВРУ1-13-20 legrand» будет иметь следующую характеристику «вертикальное рабочее положение (допускается отклонение не более чем на 5)».

Следовательно, аукционная комиссия, отказав данному участнику размещения заказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине непредставления в заявке конкретных показателей в отношении такого показателя ВРУ1-13-20 как угол отклонения, нарушила требования ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которой отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, не допускается.

Однако аукционной комиссией данному участнику размещения заказа правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине отсутствия конкретных значений в отношении такого показателя краски цветной масляной МА-15 как «степень перетира».

Таким образом, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что аукционная комиссия, указав в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.09.2011, неверное основание отказа в допуске к участию в открытом аукционе участникам размещения заказа с порядковыми номерами 10 и 13, нарушила требования ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которой протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа,

подавше-го заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было также выявлено, что в п. 4 раздела «Кровля» и п.6 раздела «Помещения 1-го и 2-го этажей» технического задания заказчиком по технической причине некорректно указан один из показателей «Краски масляной», а именно: «степень перетира, мкм, белила – не более 70, красок цветных – не более 80». Однако в адрес заказчика и уполномоченного органа обращений за разъяснениями данного обстоятельства от участников размещения заказа не поступало. Кроме того ни одному из участников размещения заказа по данному основанию не было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме и, следовательно, указанная опечатка не повлияла на результаты аукциона. Таким образом, изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей заявителя и представителей ответчика, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Капиталь» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленский противотуберкулезный клинический диспансер» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области, при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по текущему ремонту здания детского отделения ОГБУЗ «Смоленский противотуберкулезный клинический диспансер» (извещение № 0163200000311002706), частично обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика и уполномоченного органа нарушения ч. 5, ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов не выдавать, так как данное нарушение не повлияло на результаты открытого аукциона в электронной форме.
4. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.