РЕШЕНИЕ

по жалобе № 5-05/149-2016

21 октября 2016 года г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Управления) в составе:

- <...>

при участии:

со стороны государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства»:

– <...>

со стороны подателя жалобы – общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой»:

– представитель не явился, о времени и месте рассмотрения обращения извещены своевременно и надлежащим образом,

рассмотрев жалобу на действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение подрядных работ по ремонту водопропускных труб на км 36+150, км 69+695, км 70+800 автомобильной дороги А-300 Самара – Большая Черниговка – граница с Республикой Казахстан, Самарская область» (извещение № 0355100004516000151 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 15.09.2016), проводимого государственным заказчиком - Федеральным казенным учреждением «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства», руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

17 октября 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в

электронной форме «Выполнение подрядных работ по ремонту водопропускных труб на км 36+150, км 69+695, км 70+800 автомобильной дороги А-300 Самара – Большая Черниговка – граница с Республикой Казахстан, Самарская область» (извещение № 0355100004516000151 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 15.09.2016) (далее – электронный аукцион), проводимого государственным заказчиком - Федеральным казенным учреждением «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства» (далее – государственный заказчик).

В соответствии с требованиями статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба была принята и назначена к рассмотрению на 21.10.2016 в 14 часов 00 минут.

Как следует из жалобы, по мнению заявителя, у комиссией заказчика при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе не было законных оснований отказывать ему в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку в составе заявки ООО «Спецстрой» были указаны все конкретные показатели, которые требовались в соответствии с документацией и ГОСТами.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласилась по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу от 19.10.2016 № 5/121, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

В результате рассмотрения жалобы, материалов дела и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Управления установила следующее.

15.09.2016 заказчиком – ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства» на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение № 0355100004516000151, а также документация о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение подрядных работ по ремонту водопропускных труб на км 36+150, км 69+695, км 70+800 автомобильной дороги А-300 Самара – Большая Черниговка – граница с Республикой Казахстан, Самарская область».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 22 115 176,00 рубль.

Дата и время начала подачи заявок - 15.09.2016 в 18:08.

Дата и время окончания подачи заявок - 03.10.2016 в 09:00.

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников - 06.10.2016.

Дата проведения аукциона в электронной форме - 10.10.2016.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Требования к документации установлены статьей 64 Закона о контрактной

системе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе установлен статьей 67 Закона о контрактной системе. При этом аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.10.2016 № 59-ЭА/1 следует, что на участие в электронном аукционе подано две заявки, одна из которых отклонена на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Заявка участника под номером «2» (ООО «Спецстрой») не содержала конкретные показатели, а именно:

– по щебню из плотных горных пород с наибольшей крупностью 20мм (в составе бетонной смеси):

– по зерновому составу (полные остатки на ситах) фракция от 5мм до 10мм;

– по зерновому составу (полные остатки на ситах) фракция св 10мм до 20мм;

– по щебню из плотных горных пород для строительных работ, марка 800, фракция 20-40 мм:

– по зерновому составу (полные остатки на ситах).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению содержатся в разделе 7 документации.

В подпункте 7.2.1 пункта 7.2. Раздела 7 «Информационная карта электронного аукциона» документации указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника аукциона на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе,

2) конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара (сведения могут быть представлены по рекомендуемой форме, установленной Приложением №5 к настоящей документации об электронном аукционе).

Приложение № 5 (рекомендованная форма заявки) заполняется в соответствии с Приложением № 4, в котором содержаться требования к техническим характеристикам товаров (материалов), применяемых при выполнении подрядных работ по ремонту водопропускных труб на км 36+150, км 69+695, км 70+800 автомобильной дороги А-300 Самара – Большая Черниговка – граница с Республикой Казахстан, Самарская область.

В Приложении № 4 к проекту контракта приведен перечень нормативно-технической документации, обязательной при выполнении дорожных работ (ремонт водопропускных труб). В данном перечне указан, в том числе, ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия» (позиция 9 Перечня).

В рамках данного ГОСТ в пункте 2 Технического задания Заказчик указал фракции щебня, которые будут использоваться при выполнении работ: «от 5 мм до 10 мм» и «от 10 мм до 20 мм». Также им установлено требование о необходимости в соответствии с указанным ГОСТом представить следующие показатели «полные остатки на ситах» (Таблица 1 ГОСТ).

В пункте 5 Технического задания также требовалось указать зерновой состав (полные остатки на ситах) в соответствии с требованиями ГОСТ.

Кроме того, пунктом 4.2.2. ГОСТ 8267-93 предусмотрено, что для щебня и гравия фракций от 5 (3) до 10 мм и смеси фракций от 5 (3) до 20 мм применяют дополнительно: нижние сита 2,5 мм (1, 25); полный остаток на которых должен быть от 95 до 100 %.

Таким образом, исходя из требований документации и ГОСТ 8267-93, участник закупки в составе заявки должен указать полные остатки на ситах, а не только диапазоны фракций, чего подателем жалобы сделано не было.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

При указанных обстоятельствах Комиссия Управления не усматривает нарушений Закона о контрактной системе в действиях единой комиссии заказчика.

На основании вышеизложенного, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, и руководствуясь частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» на действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в

электронной форме «Выполнение подрядных работ по ремонту водопропускных труб на км 36+150, км 69+695, км 70+800 автомобильной дороги А-300 Самара – Большая Черниговка – граница с Республикой Казахстан, Самарская область» (извещение № 0355100004516000151 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 15.09.2016), проводимого государственным заказчиком - Федеральным казенным учреждением «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.