

РЕШЕНИЕ

по делу № 189/09-к о нарушении законодательства о размещении заказов

7 октября 2009 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Ли Я.Х. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения заказа и антимонопольного контроля органов власти; государственного

Харченко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения заказа и антимонопольного контроля органов власти, государственного

в присутствии:

Юрьева В.В. – заявителя,

Зверевой М.Н. – руководителя комитета по управлению имуществом администрации Корсаковского городского округа,

рассмотрев дело № 189/09-к о нарушении комитетом по управлению имуществом администрации Корсаковского городского округа (далее также – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на приобретение восьми однокомнатных квартир в г. Корсакове Сахалинской области для обеспечения жилыми помещениями по договору социального найма детей-сирот,

УСТАНОВИЛА:

30 сентября 2009 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба Юрьева Виктора Валерьевича (далее также – Заявитель) о признании заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

Как пояснил В.В. Юрьев, заказчик не направил ему в течение двух дней разъяснений положений документации об аукционе на письменный запрос, а также не разместил такие разъяснения на официальном сайте муниципального образования «Корсаковский городской округ».

Представитель ответчика М.Н. Зверева с жалобой Заявителя не согласилась и пояснила, что запрос о разъяснении положений документации об аукционе был направлен не заказчику или уполномоченному органу по размещению заказов, а единой конкурсной (аукционной) комиссии по размещению заказов администрации муниципального образования Корсаковского района. Кроме этого, запрос касался не разъяснений положений документации об аукционе, а разъяснений положений гражданского законодательства в части порядка отзыва доверенности. По указанным основаниям просила признать жалобу Заявителя необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – комитетом по управлению имуществом администрации Корсаковского городского округа был объявлен вышеуказанный открытый аукцион.

Торги проводил уполномоченный орган – управление экономики, природопользования и муниципального заказа администрации Корсаковского городского округа.

Частью 8 ст. 34 Закона о размещении заказов установлено, что разъяснение положений документации об аукционе и внесение в нее изменений осуществляются в соответствии со ст. 24 данного закона с учетом особенностей, установленных ч. 9 данной статьи.

Согласно чч. 1, 2 ст. 24 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик, уполномоченный орган обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе. В течение одного дня со дня направления разъяснения положений конкурсной документации по запросу участника размещения заказа такое разъяснение должно быть размещено заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос. Разъяснение положений конкурсной документации не должно изменять ее суть.

Аналогичный порядок предоставления участникам размещения заказа разъяснений положений документации об аукционе предусмотрен в документации об аукционе (п. 8 Инструкции участникам размещения заказа).

Как следует из материалов дела, запрос о разъяснении положений документации об аукционе был направлен Заявителем не заказчику или уполномоченному органу, а председателю единой конкурсной (аукционной) комиссии по размещению заказов администрации муниципального образования Корсаковского района Т.Г. Спириной.

Кроме этого, Заявитель просил разъяснить порядок совершения необходимых действий при отзыве (смене) доверенности на представление его интересов в открытом аукционе, ссылаясь на п. 4 Инструкции участникам размещения заказа документации об аукционе, которым регламентирована подача одной заявки на участие в аукционе от каждого участника размещения заказа. Учитывая, что запрос о разъяснении положений документации об аукционе по вышеуказанному предмету ни заказчику, ни уполномоченному на размещение заказа органу не поступал, Комиссия не находит оснований для признания жалобы Заявителя обоснованной.

При этом Комиссией также установлено, что поданный запрос не относится к разъяснению положений документации об аукционе.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу Юрьева Виктора Валерьевича признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.Г. Могилевкин

Члены Комиссии

Я.Х. Ли

А.В. Харченко