

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление
о наложении административного штрафа по делу об административном
правонарушении № 13/04-А-2015

«14» апреля 2015 г. г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров А.Б., рассмотрев материалы жалобы на постановление Чувашского УФАС России от 27.02.2015 о наложении административного штрафа по делу об административном правонарушении № 13/04-А-2015 в отношении ООО «Росгосстрах» (место нахождения: 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3; ИНН: 5027089703, ОГРН: 1025003213641, КПП: 502701001) (далее — Жалоба), в присутствии защитника Г.А. Малышкина (по доверенности от 14.07.2014 № 1390 Дхк), которому разъяснены права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

По результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 13/04-АМЗ-2014 Комиссией Чувашского УФАС России было принято решение от 19.06.2014, в соответствии с которым ООО «Росгосстрах» было признано нарушившим пункты 3 и 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

Решением по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 13/04-АМЗ-2014 от 19.06.2014 (далее - Решение) установлено, что в действиях ООО «Росгосстрах», занимающего доминирующее положение на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - ОСАГО), а именно навязывании дополнительных услуг страхования гражданской ответственности при заключении договора ОСАГО и необоснованном отказе в заключении договора ОСАГО без дополнительных видов страхования, имеются нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, которые привели к ущемлению интересов физических лиц.

В соответствии с Решением, Чувашским УФАС России выдано предписание ООО «Росгосстрах» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства (исх. от 19.06.2014 № 04-06/4671) (далее — Предписание).

Согласно пунктам 1 и 2 Предписания ООО «Росгосстрах» должно в течение 10

рабочих дней с момента получения Предписания прекратить нарушение пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, а именно: прекратить действия по навязыванию контрагентам дополнительных страховых услуг при заключении договора ОСАГО, а также действия по необоснованному отказу (уклонению) от заключения договоров ОСАГО на территории Чувашской Республики и в срок до 22.07.2014 сообщить в Чувашское УФАС России о выполнении данных пунктов Предписания. Кроме того, согласно пункту 3 Предписания ООО «Росгосстрах» должно по мере поступления обращений физических лиц устранить последствия нарушения антимонопольного законодательства, а именно: вернуть денежные средства, излишне уплаченные за навязанные договоры добровольного страхования при заключении договоров ОСАГО, всем физическим лицам, заключившим договоры в период с 01.09.2013 по настоящее время, на территории Чувашской Республики и каждый месяц 15 числа, начиная с 01.07.2014, сообщать в Чувашское УФАС России о выполнении этого пункта Предписания.

Как следует из материалов дела, Предписание было получено ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Чувашской Республике 23.06.2014, что подтверждается почтовым уведомлением оператора почтовой связи ООО «Федеральная почтовая служба» № 38092-8. Таким образом, ООО «Росгосстрах» должно было исполнить Предписание в части прекращения нарушений антимонопольного законодательства в срок до 22.07.2014.

ООО «Росгосстрах» обжаловало Решение и Предписание в Арбитражный суд Чувашской Республики (дело № А79-5468/2014).

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики от 23.07.2014 по делу № А79-5468/2014 заявление ООО «Росгосстрах» о признании незаконным и отмене Решения и Предписания принято к производству.

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики по делу от 22.10.2014 № А79-5468/2014 ООО «Росгосстрах» отказано в удовлетворении требований о признании незаконным и отмене Решения и Предписания.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2015 решение Арбитражного суда Чувашской Республики по делу № А79-5468/2014 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «Росгосстрах» без удовлетворения.

ООО «Росгосстрах» письмом от 09.02.2015 № 07-01/04/90 (вх. от 10.02.2015 № 04-05/884) сообщило в Чувашский УФАС России об исполнении Предписания. В частности, ООО «Росгосстрах» сообщило о том, что в рамках исполнения Предписания директором филиала ООО «Росгосстрах» в Чувашской Республике издан приказ от 08.07.2014 № 01-77 «Об утверждении Плана мероприятий по усилению контроля за порядком заключения договоров страхования в филиале». Усилен внутренний контроль за работой сотрудников на предмет соблюдения ими порядка заключения договоров страхования, а также за работой по рассмотрению жалоб и обращений граждан. Приказом от 15.12.2014 № 697-хк ООО «Росгосстрах» предусмотрело возможность для страхователя в течение трехдневного срока расторгнуть договор по любой причине («период охлаждения»). Также ООО «Росгосстрах» сообщено, что в адрес клиентов, желающих расторгнуть договоры добровольного страхования от

несчастных случаев направлены письма с предложением представить комплект документов для возврата уплаченных денежных средств.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, в адрес Чувашского УФАС России продолжали поступать заявления физических лиц о нарушении ООО «Росгосстрах» антимонопольного законодательства. В частности, поступили заявления Телеганова Е.А. (вх. от 10.02.2015 № 04-06/41), Комарова И.А. (вх. от 26.02.2015 № 04-06/55), Элин С.В. и Чернова Н.Г. (вх. от 25.02.2015 № 04-06/54), Гусарова С. (вх. от 25.02.2015 № 04-06/52), в которых сообщалось о том, что ООО «Росгосстрах» продолжает навязывать услуги дополнительного страхования и отказывает в заключение договоров ОСАГО.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения дела об административном правонарушении № 13/04-А-2015.

Постановлением Чувашского УФАС России от 27.02.2015 по делу об административном правонарушении № 13/04-А-2015 ООО «Росгосстрах» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП.

Частью 2.2. статьи 19.5 КоАП предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения дела об административном правонарушении № 13/04-А-2015.

Постановлением от 27.02.2015 по делу об административном правонарушении № 13/04-А-2015 ООО «Росгосстрах» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП.

Как установлено из материалов дела, ООО «Росгосстрах» имело возможность исполнить требования, установленные Предписанием, однако ООО «Росгосстрах» этого не сделало, тем самым виновно совершив административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 2.2 статьи 19.5 КоАП.

При рассмотрении дела об административном правонарушении учитывался характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность при рассмотрении дела об административном правонарушении выявлены не были.

Таким образом, при рассмотрении Жалобы нарушений процессуального характера, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении №

13/04-А-2015 и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление Чувашского УФАС России от 27.02.2015 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 13/04-А-2015 в отношении ООО «Росгосстрах», оставить без изменения, а жалобу ООО «Росгосстрах» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.