

РЕШЕНИЕ

«18» апреля 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного и
муниципального заказа;

Унтерова С.А. – главного специалиста-эксперта отдела
государственного и муниципального
заказа;

Михалевой Е.Е. – ведущего специалиста-эксперта отдела
государственного и муниципального
заказа;

при участии представителей:

- муниципального заказчика – МБЛПУ «Городская клиническая больница №2
Святого великомученика Георгия Победоносца» - <...> (по доверенности) и <...> (по
доверенности)

- уполномоченного органа – Администрации г. Новокузнецка – <...> (по
доверенности);

- ООО «Сиб Медикал» - не явились, надлежащим образом уведомлены,

рассмотрев дело № 102/3-2012, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – МБЛПУ «Городская клиническая больница №2 Святого великомученика Георгия Победоносца» законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

установила:

11.04.2012 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Сиб Медикал» на действия заказчика – МБЛПУ «Городская клиническая больница №2 Святого великомученика Георгия Победоносца» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку насоса инфузионного шприцевого в количестве 15-ти штук в рамках региональной программы "Модернизация здравоохранения Кемеровской области в 2011-2012 годах" (Заказ № 0139300002912000195).

По мнению заявителя, документация об аукционе не соответствует требованиям законодательства о размещении заказов, а именно:

В пункте 2 документации об аукционе в электронной форме указано наименование требуемого оборудования в разделе «Требования к техническим характеристикам предлагаемого к поставке товара: «1) Инфузионный шприцевой насос Перфузор Компакт С (эквивалент не допускается). Количество: 15 шт.».

По мнению заявителя, фраза «эквивалент не допускается» ничем не обоснована и является нарушением требований ФЗ № 94-ФЗ.

Представители Заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны. Представителями заказчика представлены письменные возражения на жалобу.

Кемеровским УФАС России установлено:

03.04.2012 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку насоса инфузионного шприцевого в количестве 15-ти штук в рамках региональной программы "Модернизация здравоохранения Кемеровской области в 2011-2012 годах" (Заказ № 0139300002912000195) и аукционная документация.

Аукционная документация утверждена главным врачом МБЛПУ ГKB №2 Г.Г. Лукашевичем.

На участие в открытом аукционе в электронной форме была подана 1 заявка участника размещения заказа.

13.04.2012 г. аукционной комиссией в составе: Председателя комиссии:<...>, членов комиссии: <...>, <...>, <...>, <...> проводилось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в результате которого было принято решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа с порядковым № 2451178 (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0198-12-ОПЗ (№ 0139300002912000195) от 13.04.2012 г.)

13.04.2012 г. в результате подведения итогов открытого аукциона в электронной форме заявка участника размещения заказа № 2451178 – ООО "ЕвроСтиль XXI" признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0198-12-ОПЗ (№ 0139300002912000195) от 13.04.2012 г.).

В связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе была подана только 1 (одна) заявка на участие в аукционе, в соответствии с ч.21 ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ аукцион признан несостоявшимся.

Изучив представленные в Кемеровское УФАС России документы, рассмотрев доводы заявителя, заказчика и представителя уполномоченного органа, а также проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона (№ 0139300002912000195 Кемеровским УФАС России установлено:

Согласно части 1 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 3 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", **за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.**

В разделе «Требования к техническим характеристикам предлагаемого к поставке товара» документации об открытом аукционе указано: - инфузионный шприцевой насос Перфузор Компакт С (эквивалент не допускается). Количество 15 шт.».

Заказчик обосновывает необходимость поставки инфузионных шприцевых насосов с конкретными характеристиками следующим:

В техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к товару, обусловленные потребностями Заказчика, а именно: в п. 1.4 технического задания вышеуказанного раздела указано, что инфузионный шприцевой насос должен иметь возможность интеграции в автоматизированную рабочую станцию для проведения многокомпонентной инфузионной терапии и тотальной внутривенной анестезии Флуид Менеджер Систем (ФМС), установленную в данный момент в отделении Заказчика, для интеграции в автоматизированную систему управления инфузией.

В связи с этим в аукционной документации указаны конкретные технические параметры насосов производителя B.Braun Melsungen AG Германия. Так как только данные насосы совместимы с имеющейся автоматизированной станцией.

На заседание комиссии Кемеровского УФАС России представлено информационное письмо компании ООО «Б. Браун Медикал», дочернего предприятия B.Braun Melsungen AG в Российской Федерации, согласно которому со станцией Флуид Менеджер Систем (ФМС) возможно использовать только насосы Перфузор Компакт, Перфузор Компакт С, Перфузор ФМ, Инфузомат ФМС и Инфузомат П производства Б. Браун. С автоматизированной инфузионной станцией Спэйс можно использовать только насосы Перфузор Спэйс, Инфузомат Спэйс и Инфузомат Спэйс П также производства Б. Браун.

Кроме того, документов, свидетельствующих о передаче какому-либо хозяйствующему субъекту эксклюзивных прав на реализацию шприцевых насосов

фирмы «В/Braun Melsungen AG», на заседание Комиссии Кемеровского УФАС России представлено не было.

На основании изложенного действия заказчика – МБЛПУ «Городская клиническая больница №2 Святого великомученика Георгия Победоносца», выразившиеся в указании в документации об аукционе конкретных технических характеристик в техническом задании к требуемому оборудованию, которые соответствуют исключительно инфузионным шприцевым насосам производителя В. Braun Melsungen AG Германия, соответствуют требованиям части 3 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сиб Медикал» на действия заказчика – МБЛПУ «Городская клиническая больница №2 Святого великомученика Георгия Победоносца» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку насоса инфузионного шприцевого в количестве 15-ти штук в рамках региональной программы "Модернизация здравоохранения Кемеровской области в 2011-2012 годах" (Заказ № 0139300002912000195) необоснованной;
2. Производство по делу № 102/3-2012 прекратить;

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

С.А. Унтеров

Е.Е. Михалева