

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

29.11.2013 г.

Дело № 10344/03-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе: <...> рассмотрев дело № 10344/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Крафт Инжиниринг» (далее – ООО «Крафт Инжиниринг», заявитель) на действия закупочной комиссии (заказчик – Федеральный научно-производственный центр Открытое акционерное общество «Научно-производственное объединение «Марс», далее – ФНПЦ ОАО «Марс», заказчик) при проведении открытого понижающего аукциона в электронной форме № 31300633665 на поставку гильотинных ножниц (начальная цена договора – 7 383 105,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 22.11.2013), по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), в Порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 10251 от 21.11.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Крафт Инжиниринг» на действия закупочной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31300633665.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок № 31300633665 от 18.11.2013 г. ООО «Крафт Инжиниринг» (участник № 3) было отказано в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия заявки требованиям и условиям, установленным в документации.

Также ООО «Крафт Инжиниринг» отмечает, что в протоколе рассмотрении заявок указано, что участник № 3 предлагает в своей заявке оборудование типа SBT 3006, вместе с тем, в заявке было указано иное оборудование.

На основании изложенного, ООО «Крафт Инжиниринг» считает действия закупочной комиссии неправомерными.

Представители ООО «Крафт Инжиниринг» на заседании Комиссии 29.11.2013 г. доводы, изложенные в жалобе, поддержали.

Представитель заказчика на заседании Комиссии 29.11.2013 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, а также пояснил следующее.

Заявка ООО «Крафт Инжиниринг» была отклонена, поскольку содержала значение

габаритных размеров оборудования, требуемого к поставке, больше, чем было указано заказчиком в требованиях к техническим характеристикам товара. А именно, в документации было указано не более 3,5 метра, ООО «Крафт Инжиниринг» указало 3,8 метра.

Указание в протоколе рассмотрения заявок № 31300633665 от 18.11.2013 г. другого наименования оборудования, предложенного к поставке заявителем жалобы связано с допущенной технической ошибкой.

Кроме того, представитель заказчика пояснил, что 26.11.2013 г. закупочной комиссией был составлен протокол отказа от заключения договора на поставку гильотинных ножниц, поскольку было установлено, что победителем аукциона в заявке представлена недостоверная информация о габаритных размерах оборудования. В заявке была указана длина 3190 мм., вместе с тем, предлагаемое оборудование Vaikal 3100-06 превышает указанные размеры, что подтверждается информацией с сайта производителя.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 25.10.2013 г. были опубликованы извещение и документация о закупке (открытый понижающий аукцион в электронной форме) № 31300633665 на право заключения договора на поставку гильотинных ножниц (начальная цена договора – 7 383 105,00 руб.).

01.11.2013 г. на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) заказчиком было опубликовано извещение о внесении изменений в указанный открытый понижающий аукцион в электронной форме.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом понижающем аукционе в электронной форме № 31300633665 от 18.11.2013г. на участие в указанном аукционе было подано 3 заявки. К участию в аукционе была допущена 1 заявка.

29.11.2013 г. на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был размещен протокол № 31300633665-П2 от 26.11.2013 г. об отказе от заключения контракта с победителем аукциона

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13), Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Крафт Инжиниринг» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно части 7 статьи 25 Положения о закупке ФНПЦ ОАО «Марс», утвержденного протоколом Советом директоров № 43 от 24.12.2012 г. (далее –

Положение) при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник процедуры закупки не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случаях, предусмотренных частью 5 статьи 15 Положения.

Пунктом 4 части 5 статьи 15 Положения установлено, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник процедуры закупки не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе, в том числе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

В части V «Техническая часть» документации об открытом понижающем аукционе в электронной форме было указано, что гильотинные ножницы типа Baykal HGL 3100-6 должны иметь длину не более 3500 мм. (пункт 1 технической части).

В ходе анализа заявок участников закупки Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявка № 3 (ООО «Крафт Инжиниринг») не соответствует требованиям документации, а именно в заявке общества указано, что длина необходимого к поставке оборудования (гильотины) VS Durma 3006 составляет 4110 мм. При этом в заявке содержится указание, что гильотины типа VS Durma 3006 являются аналогом Baykal HGL 3100-6.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок № 31300633665 от 18.11.2013 г. ООО «Крафт Инжиниринг» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия заявки требованиям и условиям, установленным в документации.

Таким образом, заявка ООО «Крафт Инжиниринг» была отклонена на основании установленных требований, содержащихся в Положении о закупке заказчика, соответственно жалоба является необоснованной.

Довод ООО «Крафт Инжиниринг» о том, что протокол рассмотрения заявок № 31300633665 от 18.11.2013 г. содержит сведения, противоречащие поданной заявке в части наименования предлагаемого оборудования, не может быть принят во внимание Комиссией Ульяновского УФАС России, поскольку в ходе анализа аукционных заявок было установлено, что заявка ООО «Крафт Инжиниринг» была правомерно отклонена, а также данное обстоятельство является технической ошибкой.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Крафт Инжиниринг» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.