РЕШЕНИЕ

г. Пенза, ул. Урицкого, 127
«26» августа 2008 года Дело № 3-16/22-2008

Резолютивная часть решения объявлена «26» августа 2008 года. Полный текст решения изготовлен «05» сентября 2008 года.

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 3-16/22-2008 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения пунктов 2-3 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), Санаторно-курортным учреждением профсоюзов «Пензапрофкурорт» (г. Пенза, ул. К. Маркса, д. 5), в присутствии заявителя - Долгова К.А. и представителя санаторно-курортного учреждения профсоюзов «Пензапрофкурорт» (далее - СКУП «Пензепрофкурорт»)

УСТАНОВИЛА:

В Пензенское УФАС России 21.07.2008 поступило заявление от гражданина Долгова К.А. с просьбой рассмотреть рекламную информацию о пансионате «Нижне-Липовский» (далее - Пансионат), размещённую в газете «Беседка» № 23 2008 года и в Интернете (e-mail: penzakurort@sura.ru).

Заявителем представлен указанный рекламный материал следующего содержания: «Пансионат «Нижне-Липовский». Предназначен для круглогодичного отдыха взрослых, семейного отдыха и отдыха детей в оздоровительном лагере в период школьных каникул. Имеются 5-этажный спальный корпус на 200 мест с комнатами на 1 и 2 человек со всеми удобствами в комнате и 7 современных коттеджей со всеми удобствами. **Работают оздоровительный комплекс с бассейном, баней-сауной и залом гидропатии, библиотека, танцплощадка, детские игровые площадки, к услугам отдыхающих спортивные сооружения, лодочная станция и пляжи на озере на территории здравницы и на реке Суре.** В сосновом лесу много земляники, голубики, черники, малины, грибов и лечебных трав. На територии пансионата выведена на поверхность сульфатно-хлоридная натриевая минеральная вода, которая используется для лечения отдыхающих. При пансионате имеется оздоровительный лагерь «Чайка», расположенный на берегу реки Кадады в Городищенском районе. Лагерь функционирует в школьные каникулы».

Заявитель утверждает, что данная рекламная информация не соответствует действительности, поскольку лодочная станция, пляж на озере и зал гидропатии отсутствуют.

В доказательство приведённых доводов заявителем были приложены фотографии территории Пансионата, из которых видно, что пляжа на озере действительно не существует и данный водоём находится в заросшем состоянии, также функционирование детских площадок находится под сомнением.

В своих объяснениях (исх. № 168 от 11.08.2008), а также на заседании Комиссии Пензенского УФАС России представители СКУП «Пензапрофкурорт» пояснили, что гражданину Долгову К.А. была предоставлена курсовка (льготная путёвка), включающая в себя только стоимость питания и проживания. Другие услуги в стоимость данной путёвки не включены. С учётом других услуг стоимость путёвки гораздо выше. Таким образом, стоимость предоставляемых услуг пансионатом «Нижне-Липовский» совпадает с информацией об услугах, размещённых в интернете и в газете «Беседка». Также представители СКУП «Пензапрофкурорт» пояснили, что Долгов К.А. обратился с претензией по факту отдыха. Претензия была рассмотрена и стороны примирились с выплатой Долгову К.А. компенсации в размере одной тысячи рублей. О факте примирения свидетельствует представленное заявление Долгова К.А. об отсутствии у него претензий и расходный кассовый ордер о выплате ему денежной компенсации.

На заседании Комиссии Пензенского УФАС России заявитель поддержал все представленные ранее доводы по поводу отсутствия в пансионате лодочной станции, пляжа на озере и зала гидропатии, а также подтвердил получение денежной компенсации в размере одной тысячи рублей.

Для проверки информации, представленной заявителем, сотрудниками Пензенского УФАС России 25 августа 2008 года в 14 часов 30 минут был совершён выезд до места расположения Пансионата. В присутствии Юсиной В.Г. проведена проверка достоверности рассматриваемой рекламы. В ходе проверки установлено, что зал гидропатии существует, однако лодочная станция и пляжи на озере отсутствуют. Данное обстоятельство зафиксировано фотосъёмкой.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» **недостоверной признаётся реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара**, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» **недостоверной признаётся реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте товара и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определённом месте или** в течение определённого срока.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» товар- продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Таким образом, информация, размещённая в газете «Беседка» № 23 2008 года и в интернете (e-mail: penzakurort@sura.ru) является недостоверной. Сведения о характеристиках предоставляемой Пансионатом услуги не соответствуют действительности. Также не соответствует действительности информация о том, что желающий воспользоваться услугами Пансионата гражданин будет иметь возможность воспользоваться (приобрести) услугами лодочной станции и пляжами на озере.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение пунктов 2-3 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несёт рекламодатель в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное, определившее объём рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Рекламодателем рассматриваемой рекламы является СКУП «Пензапрофкурорт» (г. Пенза, ул. К.Маркса, д. 5). Данное обстоятельство подтверждено договором № 181/05 от 26.05.2008 на размещение информационных материалов в газете «Беседка» № 23 от 28.05.2008.

Таким образом, при размещении рассматриваемой рекламы, СКУП «Пензапрофкурорт» нарушило требования пунктов 2-3 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и, в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской

Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, размещённую СКУП «Пензапрофкурорт» (г. Пенза, ул. К.Маркса, д. 5) в газете «Беседка» № 23 2008 года и в Интернете (e-mail: penzakurort@sura.ru) ненадлежащей.

2. Выдать СКУП «Пензапрофкурорт» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.