

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 30.07.2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 02.08.2021 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>; члены Комиссии: <.....>; <.....>

в отсутствие представителей надлежащим образом, уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы Администрации Киренского муниципального района (далее – заказчик); Общества с ограниченной ответственностью «ПКФ Лик» (далее – ООО «ПКФ Лик», заявитель);

рассмотрев жалобу заявителя на положения документации о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно- сметной документации на строительство объекта «Средняя общеобразовательная школа на 154 места в п. Алексеевск Киренского района Иркутской области», извещение № 0134300019221000042 (далее – открытый конкурс в электронной форме), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 23 июля 2021 года поступила жалоба заявителя на положения конкурсной документации.

I. Заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении участниками открытого конкурса в электронной форме одновременно двух выписок о членстве в СРО, как в области инженерных изысканий, так и области архитектурно-строительного проектирования; Заказчик неправомерно требует выписку, утвержденную Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58, которую невозможно предоставить, поскольку в настоящий момент действует форма от 4 марта 2019 года № 86 Утвержденная приказом Ростехнадзора;

II. Заказчиком неправомерно установлено требование к сроку выполнения работ по контракту;

III. Заказчиком установлены противоречивые сроки в части оплаты выполненных работ по контракту;

IV. В конкурсной документации отсутствует дата окончания выполнения работ;

V. Исходя из требований Технического задания конкурсной документации однозначно нельзя понять необходимость выполнения инженерно-гидрометеорологических изысканий;

VI. Заказчиком в конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»: в отношении показателя «Опыт участника по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

VII. Заказчиком в конкурсной документации ненадлежащим образом установлена шкала оценки заявок участников закупки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»: в отношении показателя «Опыт

участника по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 02 июля 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме №0134300019221000042, а также документация открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно- сметной документации на строительство объекта «Средняя общеобразовательная школа на 154 места в п. Алексеевск Киренского района Иркутской области» (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 700 000 руб. 00 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика приходит к следующим выводам.

Пунктом 1.5 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14, предметом государственного контроля является соблюдение требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрение жалобы заявителя производится в порядке, установленном главой 6 Федерального закона № 44-ФЗ, а также названным административным регламентом, и не предполагает осуществление контроля соблюдения антимонопольного законодательства, предусмотренного Федеральным законом «О защите конкуренции» в связи с чем доводы заявителя о нарушении положений Федерального закона № 135-ФЗ Комиссией не рассматривались.

1. Пунктом 4 части 1 статьи 54.3 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные статьей 54.4 Федерального закона № 44-ФЗ требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

На основании пункта 16 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме «Требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса в электронной форме, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ»:

«участник закупки должен являться членом саморегулируемой организаций в области инженерных изысканий и области архитектурно-строительного проектирования, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2.1 ст. 47 и ч. 4.1 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 6 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Таким образом, в случае если предметом закупки является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, для осуществления которых необходима соответствующая лицензия, свидетельство или иной документ в силу положений законодательства Российской Федерации, заказчик устанавливает требование к участникам закупки о наличии соответствующего документа.

В случае, если в предмет закупки включены работы, для осуществления которых требуются различные лицензии, свидетельства или СРО, заказчик вправе установить требование о наличии лицензии, свидетельства или СРО у подрядчика (исполнителя) данных работ, но не вправе устанавливать требования к участнику закупки о наличии всех указанных документов у участника закупки, поскольку, установление такого требования в документации о закупке приведет к ограничению количества участников закупки.

Вместе с тем, если законодательством Российской Федерации не предусмотрено обязательного наличия у лица, выполняющего работы или оказывающего услуги, лицензии, свидетельства или иного документа, то заказчик не вправе требовать наличия такого документа у участника закупки.

В случае, если в предмет закупки включены работы, для осуществления которых требуются различные лицензии, свидетельства или СРО, заказчик вправе установить требование о наличии лицензии, свидетельства или СРО у подрядчика (исполнителя) данных работ, но не вправе устанавливать требования к участнику закупки о наличии всех указанных документов у участника закупки, поскольку установление такого требования в документации о закупке приведет к ограничению количества участников закупки, так как к выполнению указанных работ исполнитель вправе привлечь субподрядчиков.

Вместе с тем, субподрядчики, привлекаемые исполнителем, обязаны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе иметь соответствующие лицензии, свидетельства или СРО на осуществляемые виды деятельности, если такие требования установлены отраслевым законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 и 3 статьи 55.8 Градостроительного Кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять заключенные с использованием конкурентных способов заключения договоры подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответствующей саморегулируемой организации, а также при соблюдении в совокупности следующих условий:

1. наличие у саморегулируемой организации, членом которой является такое лицо, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 Градостроительного Кодекса Российской Федерации;

2. если совокупный размер обязательств по указанным в абзаце первом части 3 статьи 55.8 Градостроительного Кодекса Российской Федерации договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 или 13 статьи 55.16 Градостроительного Кодекса Российской Федерации. Количество договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда, которые могут быть заключены членом саморегулируемой организации с использованием конкурентных способов заключения договоров, не ограничивается.

В соответствии с частью 5.2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации договором подряда на подготовку проектной документации может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий. В этом случае указанное физическое или юридическое лицо осуществляет также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям и несет ответственность за достоверность, качество и полноту выполненных инженерных изысканий.

С учетом изложенного, предметом закупки могут являться работы по разработке проектной документации и выполнению инженерных изысканий, по результатам которых будет разработана проектная документация.

При этом установление в документации о закупке требований к участникам закупки о наличии членства в СРО области архитектурно-строительного проектирования и членства в СРО в области инженерных изысканий может привести к ограничению количества участников закупки.

Таким образом, в случае, если объектом закупки являются работы по разработке проектной документации и в том числе выполнению инженерных изысканий, целесообразно устанавливать требования к участнику закупки о наличии СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

С учетом изложенного, действия Заказчика, установившего в конкурсной документации требование к участнику о наличии свидетельства саморегулируемой организации в области инженерных изысканий содержат признаки нарушения части 6 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ.

Довод заявителя признаётся обоснованным.

II. В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Федерального закона №44-ФЗ Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено Федеральным законом №44-ФЗ. В извещении об осуществлении закупки должно содержаться, если иное не предусмотрено Федеральным законом №44-ФЗ краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Федерального закона №44-ФЗ, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Так, согласно пункта 7 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме, заказчиком установлены следующие сроки выполнения работ:

«Срок выполнения работ:

- выполнение стадии «Проектная документация» - 60 календарных дней с момента подписания контракта;

- выполнение стадии «Рабочая документация» - 150 календарных дней с момента подписания контракта,

- выполнение стадии по сопровождению, проведению в экспертной организации государственной экспертизы с получением положительного заключения государственной экспертизы проектно-сметной документации, инженерных изысканий, достоверности сметной стоимости в течении 120 дней с момента завершения стадии «Рабочая документация»

Пунктом 3.1 проекта Контракта предусмотрено, что все предусмотренные настоящим Контрактом работы (разработка проектно-сметной документации, сопровождение, проведение и получение положительного заключения государственной экспертизы о соответствии проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий) выполняются в полном объеме в течении 270 календарных дней, в т.ч. прохождение экспертизы ГАУ Ирэкспертиза, в соответствии с графиком выполнения работ, согласно приложения №2.

Ссылка заявителя на положения Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15.05.2020 № 264/пр «Об установлении срока, необходимого для выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования и строительства зданий, сооружений, в целях расчета срока договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности» (Зарегистрирован 04.09.2020 № 59667), является несостоятельной поскольку данный акт имеет предмет правового регулирования относительно выполнения инженерных изысканий в целях расчета срока договора аренды земельного участка.

Согласно письменным пояснениям заказчика, продолжительность проектирования устанавливается техническим заданием на подготовку проектной документации и Контрактом на выполнение проектных работ. Продолжительность проектирования определяется, как правило, проектной организацией по согласованию с заказчиком проектной документации, установленные в информационной карте сроки имеют конкретную продолжительность, исчисляемую в календарных днях и начало их исчисления определено событием, а именно - датой подписания контракта, что не противоречит положениям Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Комиссия Управления отмечает, что предъявленные заказчиком требования к сроку выполнения работ в равной степени распространялись на всех участников аукциона, ввиду чего любое лицо обладало возможностью принять участие в открытом конкурсе в электронной.

Также Комиссия Управления отмечает, что Федеральный закон №44-ФЗ не обязывает заказчика при формировании документации об электронном аукционе устанавливать такие условия определения поставщика, которые соответствовали бы всем существующим на рынке поставщикам (подрядчикам, исполнителям).

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что установленный заказчиком срок выполнения работ не является неисполнимым.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности указанного довода жалобы.

III. В соответствии с пунктом 1 части 13 статьи 34 Федерального закона №44-ФЗ в контракт включаются обязательные условия: о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 Федерального закона №44-ФЗ, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со статьей 96 Федерального закона №44-ФЗ требования обеспечения гарантийных обязательств. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

Согласно пункта 9 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме, заказчиком установлены форма, сроки и порядок оплаты поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг:

«Оплата за фактически выполненные Подрядчиком Работы производится Заказчиком в следующем порядке:

- 70% от стоимости работ оплачивается Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика в течение 10 (десяти) календарных дней после выдачи Заказчику стадии «Проектная документация»,

- оставшиеся 30 % от стоимости работ оплачивается Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика в течение 10 (десяти) календарных дней после выдачи Заказчику стадии «Рабочая документация» и получения положительного заключения экспертизы».

Вместе с тем, Комиссией Управления установлено, что пункт 2.8., пункт 2.8.1 проекта Контракта содержит следующее положение:

«2.8. Заказчик оплачивает отдельный этап Работ, выполненных Подрядчиком в соответствии с Контрактом, путем перечисления соответствующей суммы на банковский счет Подрядчика, реквизиты которого указаны в статье 13 Контракта, за счет средств бюджета МО Киренский район в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты надлежаще оформленного и подписанного Заказчиком акта сдачи-приемки Работ, составленного по прилагаемой форме (Приложение 2 к Контракту).

2.8.1. Окончательный расчет по Контракту в сумме _____ (_____) рублей _____ копеек производится Заказчиком путем перечисления на банковский счет Подрядчика, указанный в статье 13 Контракта, после оказания последним всего предусмотренного Контрактом и приложениями к нему объема Работ, в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты надлежаще оформленного и подписанного Заказчиком акта сдачи-приемки Работ, составленного по прилагаемой форме (Приложение 2 к Контракту) при отсутствии у Заказчика претензий и замечаний по количеству и качеству выполненных Работ».

В связи с чем, Комиссия Управления пришла к выводу, что в действиях заказчика усматривается нарушение пункта 1 части 13 статьи 34 Федерального закона №44-ФЗ в части установления противоречивых сроков оплаты выполненных работ по контракту.

Довод заявителя признаётся обоснованным.

IV. Согласно части 3 статьи 96 Федерального закона №44-ФЗ исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона №44-ФЗ, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями Федерального закона №44-ФЗ участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 Федерального закона №44-ФЗ.

Пунктом 3.1 проекта Контракта предусмотрено, что все предусмотренные настоящим Контрактом работы (разработка проектно-сметной документации, сопровождение, проведение и получение положительного заключения государственной экспертизы о соответствии проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий) выполняются в полном объеме в течении 270 календарных дней, в т.ч. прохождение экспертизы ГАУ Ирэкспертиза, в соответствии с графиком выполнения работ, согласно приложения №2.

В пункте 8.1 проекта Контракта указано, что способ обеспечения исполнения Контракта определяется подрядчиком: предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона №44-ФЗ, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Комиссия, рассмотрев проекта Контракта, установила, что проект Контракта не содержит в себе определенной даты действия контракта. При этом, в пункте 3.1 проекта Контракта указан срок выполнения работ. Таким образом, срок выполнения работ является сроком действия контракта. В связи с чем, для расчета банковской гарантии необходимо принять срок выполнения работ по Контракту.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности указанного довода жалобы.

V. Пунктом 3.33 Административного регламента установлено, что по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия принимает единое решение. Решение принимается Комиссией простым большинством голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании Комиссии, на основании документов и сведений, представленных на заседание Комиссии.

В силу части 9 статьи 105 Федерального закона №44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Федерального закона № 44-ФЗ следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, в нарушение указанных норм Федерального закона №44- заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности довода жалобы, в том числе, в части невозможности подготовки заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, а также доказательств того, каким образом действия заказчика нарушают его права и законные интересы.

VI. Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Федерального закона № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении конкурса, должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Федеральным закона № 44-ФЗ.

В силу части 1 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта.

Согласно части 8 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ Правительством Российской Федерации утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085) (далее по тексту-Правила).

Правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки (пункт 1 Правил).

В силу пункта 8 Правил в документации о закупке заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и величины значимости критериев оценки. При этом количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена контракта».

Согласно пункту 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно пункту 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Пункт 21 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме содержит порядок рассмотрения и оценки заявок, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в частности, установлены следующие критерии и величины их значимости:

а) характеризующиеся, как стоимостные критерии оценки:

– «Цена контракта», значимостью критерия оценки 60%;

б) характеризующиеся, как нестоимостные критерии оценки:

– «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», значимостью критерия оценки 40%.

Вышеуказанный нестоимостной критерий содержит следующие показатели:

- «Опыт участника по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», оцениваются сведения об опыте выполнения работ сопоставимого характера (работы по проектированию строительства, реконструкции, завершению строительства и реставрации зданий и сооружений социального значения) в отношении которых приложены копии положительных заключений государственной экологической экспертизы и копий положительных заключений прохождения государственной экспертизы проектной документации и/или проверки достоверности сметной стоимости по объектам капитального строительства в совокупности на

каждый объект проектирования).

Вместе с тем, Комиссией Управления установлено, что при выполнении работ по данному открытому конкурсу (выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на строительство объекта «Средняя общеобразовательная школа на 154 места в п. Алексеевск Киренского района Иркутской области»), получение вышеуказанной государственной экологической экспертизы не требуется.

Следовательно, требование о предоставлении копии положительного заключения государственной экологической экспертизы в качестве подтверждения опыта, является неправомерным, поскольку не относится к предмету контракта, в связи с чем действия заказчика нарушают пункт 4 части 1 статьи 32 Федерального закона №44-ФЗ, пункт 27 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085.

VII. Пунктом 11 Правил определено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчёта количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Согласно пункту 28 Правил оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 Правил.

В соответствии с абзацем вторым пункта 11 Правил для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Согласно абзацу 3 пункта 11 Правил оценка сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Суммарное значение критериев составляет 100 процентов, что соответствует абзацу 3 пункта 11 Правил оценки.

На основании изложенного, Комиссия не усматривает нарушения в действиях заказчика в части определения суммы величин значимости показателей, поскольку заказчиком установлены и раскрыты содержание соответствующего критерия оценки, с указанием предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, в соответствии с пунктом 11 Правил оценки.

С учетом изложенного, действия заказчика не противоречат требованиям законодательства о контрактной системе в части определения суммы величин значимости показателей. При этом, заявителем не представлены доказательства, однозначно свидетельствующие о нарушении заказчиком законодательства о контрактной системе при установлении порядка оценки заявок.

Таким образом, довод заявителя в указанной части не находит подтверждения, не обоснован.

Пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы от 19 ноября 2014 г. № 727/14 установлено, что в случаях, если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Приходя к выводу о наличии в действиях заказчика описанных нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, в то же время Комиссия не находит оснований для выдачи предписания об устранении нарушений, в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПКФ Лик» частично обоснованной;
2. Признать заказчика нарушившим часть 6 статьи 31, пункт 1 части 13 статьи 34, пункт 4 часть 1 статьи 32 Федерального закона №44-ФЗ, пункт 27 Постановления Правительства от 28.11.2013 №1085;
3. Предписание по результатам рассмотрения жалобы не выдавать;
4. Направить копию решения сторонам по жалобе;
5. Отменить процедуру приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) части заключения контракта;
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
комиссии
Члены

КОМИССИИ