

Жалоба рассмотрена:
28 марта 2011 года
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа

в присутствии представителей:

- Федерального государственного учреждения «Тверская межобластная ветеринарная лаборатория» <...>,

- ООО «Мебель Плюс» <...>,

в отсутствие надлежаще извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы представителя ООО «Бизнес-Групп»,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Бизнес-Групп» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 22.03.2011 поступила жалоба ООО «Бизнес-Групп» (далее - Общество), полагающего, что котировочной комиссией Федерального государственного учреждения «Тверская межобластная ветеринарная лаборатория» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку стульев для конференц-зала нарушены нормы Закона в части необоснованного отклонения котировочной заявки Общества.

Заказчик возражает против доводов жалобы, поясняя, что при соблюдении правил хранения и эксплуатации гарантийный срок является качественной характеристикой товара, и установление данного требования в извещении о проведении запроса котировок не противоречит нормам Закона.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений Заказчика Комиссия установила следующее.

1. 05.03.2011 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0336100010811000020 о проведении запроса котировок, согласно которому предметом государственного контракта является поставка стульев для конференц-зала, максимальная цена контракта составляет 150 000,00 рублей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии со статьей 44 Закона котировочная заявка должна содержать следующие сведения: 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа; 2) идентификационный номер налогоплательщика; 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ; 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок; 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Заказчиком к извещению о проведении запроса котировок приложена форма котировочной заявки, которой предусмотрено указание участниками размещения заказа сведений о сроках поставки товара, а также о сроках и условиях оплаты по исполнению государственного контракта.

В то же время статьей 44 Закона Заказчику не предоставлено право требования от участников размещения заказа указывать в своей котировочной заявке сведения о сроках поставки товара, сроках и условиях оплаты товара.

Следовательно, Заказчиком форма котировочной заявки, предусматривающая указание участниками размещения заказа сведений о сроках поставки, сроках и условиях оплаты, установлена с нарушением требований пункта 3 статьи 43 и статьи 44 Закона, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать сведения о наименовании, характеристиках и количестве поставляемых товаров, наименовании, характеристиках и объеме выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Заказчиком такие требования установлены, в том числе установлено требование к гарантийным обязательствам – не менее 36 месяцев, что не противоречит требованиям статьи 43 Закона.

Общество в своей котировочной заявке дополнительно указало информацию о

гарантийных обязательствах: «12 месяцев, что не противоречит действующему законодательству РФ и не может являться основанием для отклонения заявки».

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно протоколу № 0336100010811000020-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 18.03.2011 котировочные заявки подали пять участников размещения заказа, в том числе Общество; котировочной комиссией заявка Общества отклонена в связи с несоответствием предлагаемого гарантийного срока требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок. Учитывая, что котировочная заявка Общества не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок – Обществом были предложены условия исполнения контракта, отличающиеся от указанных в извещении о проведении запроса котировок, котировочная комиссия правомерно отклонила котировочную заявку Общества как не соответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО «Бизнес-Групп» необоснованной.
2. Признать Федеральное государственное учреждение «Тверская межобластная ветеринарная лаборатория» нарушившим пункт 3 статьи 43 и статью 44 Закона в части установления непредусмотренных законодательством о размещении заказов требований в содержанию котировочной заявки.
3. В связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты запроса котировок, предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

В.Ю. Бровкин