

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-174-11)

14.11.2011г. г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии гр. <...> (учредителя специализированной информационной газеты "ГИДИНФО.RU, а так же в присутствии директора ООО "АРГО" <...> дело №Р-174-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы: "Клуб красоты и здоровья "АРГО" КОСМЕТОЛОГИЯ СОЛЯРИЙ ЭНДОКРИНОЛОГ СТОМАТОЛОГ АЛЛЕРГОЛОГ ТЕРАПЕВТ МАССАЖ МЕДИЦИНСКИЙ г.Дюртюли, ул.Матросова д.7, тел.: 8(34787)2-32-38; 8-927-95-77-678", размещенной в специализированной информационной газете "ГИД-ИНФО" (учредитель газеты ИП <...>) на стр. 5 №24(0079) от 21.06.2011г; на стр.5 №25 (0080) от 28.06.2011г; на стр. 5 № 26 (0081) от 05.07.2011г; на стр.5 №27 (0082) от 12.07.2011г., рекламодатель и рекламодателем - ИП <...> (учредитель специализированной информационной газеты "ГИД – ИНФО.),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

04.10.2011г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-174-11, в отношении рекламы: "Клуб красоты и здоровья "АРГО" КОСМЕТОЛОГИЯ СОЛЯРИЙ ЭНДОКРИНОЛОГ СТОМАТОЛОГ АЛЛЕРГОЛОГ ТЕРАПЕВТ МАССАЖ МЕДИЦИНСКИЙ г.Дюртюли, ул.Матросова д.7, тел.: 8(34787)2-32-38; 8-927-95-77-678", размещенной в специализированной информационной газете "ГИД-ИНФО" (учредитель газеты ИП <...>) на стр. 5 №24(0079) от 21.06.2011г;

на стр.5 №25 (0080) от 28.06.2011г; на стр. 5 № 26 (0081) от 05.07.2011г; на стр.5 №27 (0082) от 12.07.2011г., так как данная реклама размещена с признаками нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В данном случае в вышеуказанной рекламе медицинских услуг, предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получении консультации специалистов, отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 24 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

19.10.2011г. ИП <...> заявлено ходатайство (вх. №13205 от 19.10.2011г.) рассмотрения дела №Р-174-11 отложить на другой срок, в связи с предоставлением документов. Ходатайство удовлетворено.

31.10.2011г. Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что согласно представленных документов гр. <...>, правильным наименованием рекламораспространителя является - гр. <...> (учредитель специализированной информационной газеты "ГИД – ИНФО.RU), поэтому Комиссия приняла решение о замене лица, с ИП <...>. специализированная информационная газета "ГИДИНФО. Меркурий " на гр. <...> (учредителя специализированной информационной газеты "ГИД – ИНФО.RU).

31.10.2011г. от гр. <...> поступили письменные объяснение (вх.№ 13827 от 31.10.2011г.) о том, что реклама: "АРГО" КОСМЕТОЛОГИЯ СОЛЯРИЙ ЭНДОКРИНОЛОГ СТОМАТОЛОГ АЛЛЕРГОЛОГ ТЕРАПЕВТ МАССАЖ МЕДИЦИНСКИЙ г.Дюртюли, ул.Матросова д.7, тел.: 8(34787)2-32-38; 8-927-95-77-678", была представлена директором ООО "АРГО", располагающий по адресу: г.Дюртюли, ул. Матросова, 7. Рекламный модуль не согласовывали, договор был заключен в устной форме.

Так же, были представлены копии следующих документов: свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ02-00639 от 14.09.2011г; устав редакции газеты "ГИД – ИНФО.RU" от 14.09.2011г; свидетельство о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельность в качестве индивидуального предпринимателя от 19.10.2011г; выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей №1356 от 19.10.2011г; свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 15.04.2004г; свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации от 30.11.1196г.

14.11.2011г. от директора ООО "АРГО" <...> поступили письменные объяснения (вх. №14529 от 14.11.2011г.) о том, что заказ на рекламу в газету "ГИД – ИНФО.RU" она не давала, макет рекламного модуля не заказывала, договор не заключала, оплату не производила.

Так же, были представлены копии следующих документов: приказ №123 от 07.11.2007г; устав ООО "АРГО" 2009г; лицензия на осуществление медицинской деятельности №ЛО-02-01-000956 от 25.03.2010г; приложение №1 к лицензии № ЛО-02-01-000956 от 25.03.2010г; лицензия на осуществление медицинской деятельности №ЛО-02-01-001642 от 24.06.2011г; приложение к лицензии №ЛО-02-01-001642 от 24.06.2011г; свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации от 15.07.2004г; свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 15.07.2004г; выписка из Единого государственного реестра юридических лиц №548 от 20.07.2010г.

14.11.2011г. гр. <...> (учредителем специализированной информационной газеты "ГИД – ИНФО.RU) предоставлены копии страниц газет (вх.№14490 от 14.11.2011г.) №043(0098) от 01.11.2011г., подтверждающие, что данная реклама не размещается. Так же, гр. . <...> пояснил, что рекламу в газете разместил по собственной инициативе, договора не с кем не заключал, Вину признает.

Анализ представленных материалов дела №Р-174-11 показал, что согласно представленным документам, а так же объяснений лиц участвующих в деле, рекламопроизводителем и рекламораспространителем данной рекламы является гр. <...> (учредитель специализированной информационной газеты "ГИД – ИНФО.RU). Так же установлено, что на момент размещения вышеуказанной рекламы наименования газеты было "ГИДИНФО. Меркурий". Реклама: "Клуб красоты и здоровья "АРГО" КОСМЕТОЛОГИЯ СОЛЯРИЙ ЭНДОКРИНОЛОГ СТОМАТОЛОГ АЛЛЕРГОЛОГ ТЕРАПЕВТ МАССАЖ МЕДИЦИНСКИЙ г.Дюртюли, ул.Матросова д.7, тел.: 8(34787)2-32-38; 8-927-95-77-678", размещенная в специализированной информационной газете "ГИДИНФО. Меркурий" на стр. 5 №24(0079) от 21.06.2011г; на стр.5 №25 (0080) от 28.06.2011г; на стр. 5 № 26 (0081) от 05.07.2011г; на стр.5 №27 (0082) от 12.07.2011г., рекламопроизводитель и рекламораспространитель - гр. . <...> (учредитель специализированной информационной газеты "ГИД – ИНФО.RU), размещена с нарушением части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В данном случае в вышеуказанной рекламе медицинских услуг, предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получении консультации специалистов, отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 24 указанного закона

несет как рекламодаделец, так и рекламодатель.

В настоящее время данная реклама не размещается, предоставлены копии страниц газет (вх.№14490 от 14.11.2011г.) №043(0098) от 01.11.2011г. Таким образом, Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения - не выдавать, в связи с нецелесообразностью, так как в данное время нарушения устранены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 14.11.2011г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Производство по делу № Р-174-11 в отношении ООО "АРГО" (РБ, г. Дюртюли, ул. Матросова, 7) - ПРЕКРАТИТЬ.

2.Признать ненадлежащей рекламу: "Клуб красоты и здоровья "АРГО" КОСМЕТОЛОГИЯ СОЛЯРИЙ ЭНДОКРИНОЛОГ СТОМАТОЛОГ АЛЛЕРГОЛОГ ТЕРАПЕВТ МАССАЖ МЕДИЦИНСКИЙ г.Дюртюли, ул.Матросова д.7, тел.: 8(34787)2-32-38; 8-927-95-77-678", размещенную в специализированной информационной газете "ГИДИНФО. Меркурий" на стр. 5 №24(0079) от 21.06.2011г; на стр.5 №25 (0080) от 28.06.2011г; на стр. 5 № 26 (0081) от 05.07.2011г; на стр.5 №27 (0082) от 12.07.2011г., рекламопроизводитель и рекламодатель - гр. . <...> .(учредитель специализированной информационной газеты "ГИД – ИНФО.RU), так как данная реклама размещена с нарушением части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

3. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения (предоставлены копии страниц газет (вх.№14490 от 14.11.2011г.) №043(0098) от 01.11.2011г., подтверждающие, что данная реклама не размещается) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

4.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 21.11.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.