ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 05-10ак/2015

об административном правонарушении

7» мая 2015 года **г. Калуга**

аместитель руководителя Калужского УФАС России \.....\, рассмотрев протокол б административном правонарушении от 04.03.2015г., составленный в отношении ОО «Обнинскгазполимер» (249035, Калужская область, г. Обнинск, пос. Кабицино, ерритория ООО «Агригазполимер», ИНН402501001), и другие материалы дела № 05-0ак/2015 об административном правонарушении, ответственность за совершение торого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об дминистративных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии законного редставителя ООО «Обнинскгазполимер» \.....\.

УСТАНОВИЛ:

.05.2014г. Комиссией Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении нтимонопольного законодательства вынесено решение, которым действия ООО Обнинскгазполимер», выразившиеся в некорректном сравнении производимых или еализуемых товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими озяйствующими субъектами, а также в распространении сведений, которые могут ричинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой епутации, признаны нарушающими часть 1 статью 14 Федерального закона от .07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

адрес Калужского УФАС России 25.11.2013 года от генерального директора ООО СтройПолиПласт» \.....\ поступило обращение вх. № 5728э согласно которому на айте ООО «Обнинскгазполимер» (249035, Калужская область, г. Обнинск, пос. абицино, территория ООО «Агригазполимер», ИНН402501001) www.ogp-obninsk.ru азмещена статья под названием «Осторожно, суррогат!», в которой в некорректной орме сравнивается продукция ООО «Обнинскгазполимер» с продукцией иных редприятий, в том числе с продукцией ООО «СтройПолиПласт», тем самым нарушает ребования ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите онкуренции».

результате проведения проверки было установлено, что сайт в сети internet: ww.ogp-obninsk.ru находится в пользовании ООО «Обнинскгазполимер» (249035, алужская область, г. Обнинск, пос. Кабицино, территория ООО «Агригазполимер»,

НН402501001) и сведения на данном сайте размещены в интересах ООО Обнинскгазполимер».

распространяемой информации идет сравнение продукции, производимой ООО Обнинскгазполимер» с продукцией, производимой ООО «СтройПолиПласт», ООО омпласт» и ООО «Стройкомплектпласт». В частности речь идет о профилях плотняющих прокладок) для оконных и дверных профилей.

огласно акта осмотра интернет-сайта http://www.ogp-obninsk.ru// от 24.02.2014 на азанном интернет-сайте действительно присутствует статья под названием Осторожно, суррогат!», в которой указывается, что ООО «СтройПолиПласт», ООО омпласт» и ООО «Стройкомплектпласт» производят прокладки уплотняющие из астомерных материалов для оконных и дверных блоков в соответствии с ГОСТ 778-2001, которые реализуют по более низкой цене, чем ООО «Обнинскгазполимер». кже в данной статье указывается, что материал, используемый ООО ТройПолиПласт», ООО «Компласт» и ООО «Стройкомплектпласт» для производства офилей не соответствует требованиям ГОСТ 30778-2001. Кроме того, в статье леется следующее утверждение: «Мы надеемся (и уверены в этом!), что Вы орожите репутацией своего предприятия и не станете ею рисковать, меняя адежного, проверенного временем поставщика на нового, предлагающего более ешевую продукцию, непроверенного, сомнительного качества.

анная информация не соответствует действительности, поскольку исходя из едставленных ООО «СтройПолиПласт» документов и сведений следует, что одукция, изготовляемая ООО «СтройПолиПласт», а именно прокладки уплотняющие з эластомерных материалов группы IV для оконных и дверных блоков соответствует ОСТ 30778-2001, что подтверждается сертификатом соответствия № РОСС RU. М09.Н00565 сроком действия с 25.07.2013 г. по 24.07.2016 г.

Ознакомившись с полученными доказательствами, объяснениями и иными атериалами дела, Комиссия считает, что действия ООО «Обнинскгазполимер» по аспространению вышеуказанной информации являются актом недобросовестной нкуренции по следующим основаниям.

огласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» далее - ФЗ «О рекламе») под рекламой понимается информация, распространенная обым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная еопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту екламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его одвижение на рынке.

сновным предназначением рекламы является привлечение внимания к объекту екламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его одвижение на рынке.

з части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» следует, что реклама должна быть обросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная еклама не допускаются.

огласно пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается еклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с нтимонопольным законодательством.

еклама рассматривается как акт недобросовестной конкуренции при условии, что е распространение способно нести в себе угрозу наступления неблагоприятных оследствий для имущественной и (или) неимущественной сферы конкурента.

еализацию продукции, изготавливаемой ООО «Обнинскгазполимер» осуществляет епосредственно данное Общество.

итывая вышеизложенное, получаемая прибыль при осуществлении деятельности ОО «Обнинскгазполимер» прямо зависит от количества клиентов (покупателей) на готавливаемую продукцию, а именно профиля (уплотняющих прокладок) для онных и дверных блоков.

связи с этим рынок на территории г. Обнинск Калужской области производства и еализации данного рода продукции является конкурентным, вследствие чего еличение количества потребителей (покупателей продукции) одного изготовителя пособствует уменьшению таких потребителей иных производителей, реализуемых озяйствующими субъектами - конкурентами, что влечет либо может повлечь аступление для последних соответствующих убытков.

аспространение на данном товарном рынке информации ООО Обнинскгазполимер» осуществляется для стимулирования спроса на екламируемую продукцию (профиля (уплотняющих прокладок) для оконных и верных блоков). Посредством рекламы данный хозяйствующий субъект формирует потребителя (покупателя) позитивное отношение к своей продукции, сообщая о ее сновных потребительских свойствах (характеристиках). Вместе с тем данная еклама как источник информации о товаре используется ООО Обнинскгазполимер» для получения необоснованных преимуществ в едпринимательской деятельности, поскольку, указывая на интернет-сайте tp://www.ogp-obninsk.ru// недостоверную информацию о том, что продукция ООО Обнинскгазполимер» лучше, чем продукция иных хозяйствующих субъектов-нкурентов, Общество стимулирует и увеличивает спрос на производимые им офиля (уплотняющих прокладок) для оконных и дверных блоков, чем наносит лущественный ущерб конкурентам – другим хозяйствующим субъектам, уществляющим свою деятельность на рынке производства и реализации данного да продукции в виде убытков как реальных, так и в виде упущенной выгоды.

В силу пункта 1 части 1 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции», целью настоящего акона является предупреждение и пресечение монополистической деятельности и едобросовестной конкуренции.

огласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные инципы и нормы международного права и международные договоры Российской едерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным оговором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные аконом, то применяются правила международного договора.

огласно «Конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года» атифицирована Указом Президиума ВС СССР от 19 сентября 1968 г. № 3104-VII).

) Страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, фективную защиту от недобросовестной конкуренции.

) Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, ротиворечащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

) В частности, подлежат запрету:

все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в ношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности нкурента;

ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные скредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую ятельность конкурента;

указания или утверждения, использование которых при осуществлении мерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение носительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению и количества товаров.

соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная нкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые правлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской ятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям лового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - нкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

з указанного определения следует, что для признания действий недобросовестной нкуренцией одновременно должны выполняться несколько условий, а именно:

ействия должны совершаться хозяйствующим субъектом;

ействия должны быть направленными на получение преимуществ при существлении предпринимательской деятельности;

ействия должны противоречить положениям законодательства, обычаям делового борота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

ействия причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам- нкурентам либо нанести вред их деловой репутации.

соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции хозяйствующий бъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, существляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный едприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве дивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную ятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на новании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в аморегулируемой организации.

од направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение еимущества в предпринимательской деятельности понимается их объективная пособность получить субъекту такие преимущества. При этом сами преимущества начают такое превосходство над конкурентами, которое позволяет увеличить

азмер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от казанных действий, то есть действия хозяйствующего субъекта могут считаться правленными на получение преимуществ, если они позволяют хозяйствующему убъекту увеличить получаемую прибыль либо предотвратить ее неизбежное нижение.

рмины «добропорядочность», «разумность», «справедливость» действующим конодательством не определены, в связи с чем указанные термины применяют в язи с их общим значением в русском языке. Так, термин «добропорядочный» обычно лкуется как приличный, достойный одобрения, порядочный, а термин «порядочный», свою очередь – как честный и соответствующий принятым правилам поведения. тегории «разумность» и «справедливость» отражают различные моральные инципы.

оследним признаком недобросовестной конкуренции, указанным в ее определении, ляется причинение вреда другому хозяйствующему субъекту — конкуренту. Такой ред может выражаться в убытках, которые терпит конкурент, или в ущербе его еловой репутации. В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса РФ под бытками кроме реального ущерба понимаются также неполученные доходы, торые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы о право не было нарушено (упущенная выгода). При этом в обоих случаях для изнания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией остаточно лишь возможности наступления таких последствий, и доказательств еального вреда не требуется.

силу части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция прещается, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, требительских свойств, качества и количества товара (пункт 2).

асть 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации прямо запрещает кономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную нкуренцию.

Учитывая вышеизложенное, деятельность ООО «Обнинскгазполимер» по аспространению информации, содержащей не соответствующие действительности ведения, предоставляет преимущества Обществу по сравнению с другими нкурентами, так как увеличивает спрос на товар, противоречит обычаям делового борота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, может ричинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам, в том числе в иде упущенной выгоды. При этом возможность причинения ущерба конкурентам ама по себе является правонарушением без необходимости доказывания его актического причинения.

роме того, распространение информации данного товара (профиль (уплотняющих рокладок) для оконных и дверных блоков) с несоответствием его фактических арактеристик вводит потребителя в заблуждение в отношении характера, требительских свойств, качества и количества товара.

аким образом, действия ООО «Обнинскгазполимер» по распространению формации, содержащей не соответствующие действительности сведения о еализуемом товаре, признаются комиссией недобросовестной конкуренцией, то сть нарушением части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», в том числе пункт 2

асти 1 указанной статьи.

ОО «Обнинскгазполимер» с учетом материалов дела имело возможность для облюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена дминистративная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие него меры по их соблюдению.

а основании изложенного устанавливается субъект административного равонарушения, которым является ООО «Обнинскгазполимер».

естом совершения административного правонарушения является г. Обнинск алужской области.

ремменем административного правонарушения является период времени с момента бнаружения административного правонарушения по дату устранения нарушения, есть с 22.11.2013 по 28.04.2014.

сходя из вышеизложенного, действия ООО «Обнинскгазполимер», выразившиеся в екорректном сравнении производимых или реализуемых товаров с товарами, роизводимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами, а также в аспространении сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему убъекту либо нанести ущерб его деловой репутации, образуют состав дминистративного правонарушения, ответственность за совершение которого редусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

учетом характера административного правонарушения, оснований для рекращения производства по делу по малозначительности не усматривается.

ходе рассмотрения дела были установлены следующие обстоятельства, лягчающие административную ответственность:

раскаяние лица, совершившего административное правонарушение (пункт 1 части 1 атьи 4.2 КоАП РФ);

добровольное прекращение нарушения (пункт 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ);

казание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия ргану, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном равонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению (пункт 4 асти 1 статьи 4.2 КоАП РФ);

редотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, редных последствий административного правонарушения (пункт 5 части 1 статьи 4.2 оАП РФ);

обровольное возмещение лицом, совершившим административное равонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного реда (пункт 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ).

бстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

огласно примечанию к статье 14.31 КоАП РФ с учетом вышеизложенных бстоятельств, считаю необходимым назначить ООО «Обнинскгазполимер»

дминистративное наказание в виде административного штрафа в наименьшем азмере в пределах санкции, установленной частью 1 статьей 14.33 КоАП РФ.

'ководствуясь частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации 5 административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

ривлечь ООО «Обнинскгазполимер» (249035, Калужская область, г. Обнинск, пос. абицино, территория ООО «Агригазполимер», ИНН402501001) к административной 'ветственности за совершение административного правонарушения, редусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, и назначить административное аказание в виде административного штрафа в размере: 100 000 (ста тысяч) рублей.

соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ административный штраф должен ыть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее естидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного трафа в законную силу.

.....\

азначение платежа: административный штраф по делу № 05-10ак/2015 об дминистративном правонарушении.

опию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, адлежит направить в адрес Калужского УФАС России.

согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, редусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в вукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее дной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, ибо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

астоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня учения или получения его копии в порядке, установленном статьями 30.1-30.3 КоАП Ф.

аместитель руководителя

алужского УФАС России \.....\