

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена 1 марта 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 15 марта 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;

Ростовцева Юлия Геннадьевна – специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 35-03/10 по признакам нарушения ОАО «Миасский машиностроительный завод», ООО «ПЭК Теплоснабжение», ОАО «Миассводоканал» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ТСЖ «ВETERАН» на действия ресурсоснабжающих организаций, выразившиеся в несогласовании дополнительных соглашений к договорам предоставления коммунальных услуг об исключении из тарифов на коммунальные услуги затрат на расчетно-кассовое обслуживание.

Согласно заявлению собственниками помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Миасс, ул. Ветеранов, № 13, на общем собрании был выбран способ управления многоквартирным домом – управление товариществом собственников жилья (далее - ТСЖ).

Деятельность по начислению и сбору платежей с населения г. Миасса за коммунальные услуги и содержание жилья осуществляет МУП «Расчетный центр» (далее — МУП «РЦ»).

МУП «РЦ» входит в систему приема и обработки платежей «Город» и в качестве поставщика услуг, принимающего платежи за коммунальные услуги, а также в качестве агента по обслуживанию плательщиков.

Поставщики коммунальных услуг имеют агентские договоры с МУП «РЦ», поэтому в смете затрат (расходов) при формировании тарифа на предоставляемые услуги, содержится графа «Услуги банков, РЦ». Тарифы на коммунальные услуги формируются с учетом затрат на расчетно-кассовое обслуживание.

ТСЖ «Ветеран» как юридическое лицо самостоятельно производит начисление платы за

содержание жилья и коммунальные услуги.

По мнению заявителя, ТСЖ «ВETERАН» фактически дважды несет затраты на расчетно-кассовое обслуживание, а именно: первый раз в составе затрат на управление многоквартирным домом, второй раз в составе затрат, включенных в тариф на коммунальные услуги.

По вопросу возмещения затрат на оказанные услуги по расчетно-кассовому обслуживанию ГК «ЕТО Челябинской области» было рекомендовано ТСЖ «ВETERАН» обратиться к ресурсоснабжающим организациям для согласования суммы возмещения указанных затрат.

Руководствуясь письмом ГК «ЕТО Челябинской области» от 28.04.2009, ТСЖ «ВETERАН» направило в адрес ОАО «Миассводоканал», ОАО «Миасский машиностроительный завод», ООО «ПЭК «Теплоснабжение» дополнительное соглашение к договорам на оказание коммунальных услуг с обоснованием затрат на расчетно-кассовое обслуживание, которые составили 4,4 % от финансового оборота.

Письмом от 27.01.2010 ООО «ПЭК «Теплоснабжение» отказало ТСЖ «ВETERАН» в согласовании дополнительного соглашения к договору теплоснабжения, указав, что передача тепловой энергии производится по утвержденному тарифу ГК «ЕТО Челябинской области».

Письмом от 12.02.2010 ОАО «Миасский машиностроительный завод» отказало ТСЖ «ВETERАН» в согласовании дополнительного соглашения к договору теплоснабжения, указав, что затраты на расчетно-кассовое обслуживание невозможно выделить из общих расходов для конкретного потребителя.

Письмом от 04.03.2010 ОАО «Миассводоканал» отказало ТСЖ «Ветеран» в согласовании дополнительного соглашения к договору теплоснабжения, указав, что передача тепловой энергии производится по утвержденному тарифу ГК «ЕТО Челябинской области».

По мнению ТСЖ «ВETERАН», несогласование ресурсоснабжающими организациями дополнительных соглашений к договорам предоставления коммунальных услуг об исключении из тарифов на коммунальные услуги затрат на расчетно-кассовое обслуживание ущемляет интересы заявителя, а также собственников жилых помещений многоквартирного дома, находящегося в управлении ТСЖ «ВETERАН».

Согласно письменным пояснениям ООО «ПЭК «Теплоснабжение» относительно отказа ТСЖ «ВETERАН» в заключении дополнительного соглашения к договору теплоснабжения организация осуществляет передачу тепловой энергии строго по утвержденному тарифу ГК «ЕТО Челябинской области». Изменение тарифа со стороны сетевой организации будет противоречить ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию».

ОАО «Миасский машиностроительный завод» указало, что организация является производителем и поставщиком тепловой энергии для населения северной и восточной частей Миасского городского округа, также для юридических лиц.

ОАО «Миасский машиностроительный завод» осуществляет деятельность двумя способами.

1. Организация непосредственно предоставляет услуги по отпуску тепловой энергии населению. Во исполнения указанных целей между ОАО «Миасский машиностроительный завод» и МУП «РЦ» заключен агентский договор от 01.01.2010 № 1/10.

2. Через управляющие компании, ТСЖ. Жителям многоквартирных домов услуги оказывают управляющие компании.

У ОАО «Миасский машиностроительный завод» и ТСЖ «ВETERАН» заключен договор теплоснабжения от 01.07.2007 № 456/46Т. ТСЖ «ВETERАН» является исполнителем коммунальных услуг для жильцов дома № 13. В соответствии с правилами предоставления коммунальных услуг

гражданам, платежные документы для оплаты коммунальных услуг оформляются и предоставляются исполнителем по договору управления многоквартирного дома. Таким образом, обязанность по начислению и организации сбора коммунальных платежей с граждан и передача их ресурсоснабжающим организациям лежит на ТСЖ «ВETERАН».

На заседании Комиссии представитель ОАО «Миасский машиностроительный завод» указал, что обязанность ресурсоснабжающей организации компенсировать расходы ТСЖ действующим законодательством не предусмотрена.

Затраты на работы по начислению и сбору платежей входят в тариф, установленный ГК «ЕТО Челябинской области». При формировании тарифа для населения на тепловую энергию, вырабатываемую ТЭЦ ОАО «Миасский машиностроительный завод», в него закладывается фактическая сумма затрат, понесенных организацией по агентскому договору с МУП «РЦ». Затраты по начислению сбору денежных средств за услуги ОАО «Миасский машиностроительный завод», оказываемые жителям дома № 13 по ул. Ветеранов, ОАО Миасский машиностроительный завод» не предъявлялись, в тариф на тепловую энергию затраты не включены.

Кроме того, ответчик указал, что тариф включает все экономически обоснованные затраты ресурсоснабжающей организации. Тариф является единым для жителей восточной и северной частей Миасского городского округа.

В своих письменных пояснениях ОАО «Миассводоканал» сообщило, что на территории Миасского городского округа существует две схемы взаимоотношений собственников помещений в многоквартирном доме с ОАО «Миассводоканал»:
через управляющую компанию (ТСЖ), при котором жителям многоквартирного дома услуги оказывает управляющая компания (ТСЖ);
путем непосредственного предоставления услуг ОАО «Миассводоканал» жителям многоквартирных домов, в случае, когда управляющая компания (ТСЖ) не заключила договоры на оказание услуг с ОАО «Миассводоканал». В этом случае ОАО «Миассводоканал» самостоятельно производит начисление и сбор денег с населения путем заключения агентского договора с МУП «Расчетный центр».

Между МУП «РЦ» и ОАО «Миассводоканал» заключен агентский договор от 30.04.2008, по которому МУП «РЦ» обязалась оказывать услуги по начислению и сбору платы за услуги, оказываемые ОАО «Миассводоканал», согласно Приложению № 1 к договору. Изначально в Приложение № 1 был включен дом по адресу: г. Миасс, ул. Ветеранов, 13. Однако, в связи с поступившим в мае 2008 года заявлением от ТСЖ «Ветеран» о заключении договора на водоснабжение и водоотведение жилого дома № 13 по ул. Ветеранов, г. Миасса в агентский договор были внесены изменения, а именно: из Приложения № 1 к договору дом № 13 по ул. Ветеранов был исключен. В качестве подтверждения в адрес Челябинского УФАС России было представлено дополнительное соглашение к агентскому договору №17/08 от 30.04.2008 от 01.05.2008.

С 01.05.2010 был заключен договор на оказание услуг по водоснабжению и водоотведению жилого дома № 13 по ул. Ветеранов между ОАО «Миассводоканал» и ТСЖ «Ветеран». Представитель ОАО «Миассводоканал» указал, что начисление за указанный дом МУП «Расчетный центр» не производится с 01.07.2007 (Справка МУП «Расчетный центр» от 25.08.2010 исх. № 806). В соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам платежные документы оформляются и предоставляются исполнителем по договору управления. В доме № 13 по ул. Ветеранов исполнителем является ТСЖ «Ветеран». По мнению ОАО «Миассводоканал», обязанность по начислению и организации сбора коммунальных платежей с граждан и перечислению их ОАО «Миассводоканал» лежит именно на ТСЖ «Ветеран». Обязанности ОАО «Миассводоканал» компенсировать расходы сторонней организации, возложенные на нее законом и договором, законодательством не предусмотрено.

Пунктом 2.6 Приказа Государственного комитета по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 28.12.2000 № 302 «Об утверждении методических рекомендаций по финансовому обеспечению цен на воду и отведение стоков» предусмотрено включение при формировании тарифов по статье «Прочие прямые расходы» затрат на оплату работ по приему платежей от

населения за услуги водоснабжения (водоотведения) и затрат на оплату работ по учету и расчету платежей от населения за услуги водоснабжения (водоотведения).

При формировании тарифа в него заложены фактические суммы затрат, понесенные ОАО «Миассводоканал» по договору с МУП «Расчетный центр».

Как следует из справки, выданной МУП «Расчетный центр», затраты по начислению и сбору по услугам ОАО «Миассводоканал» жителям дома № 13 по ул. Ветеранов, ОАО «Миассводоканал» не предъявлялись. В тариф данные затраты не включались.

Порядок формирования тарифов организаций коммунального комплекса установлен ФЗ «Об основах регулирования тарифов коммунального комплекса», в соответствии с которым одним из основных принципов при установлении тарифов является установление тарифов и надбавок, обеспечивающих финансовые потребности организаций коммунального комплекса, необходимые для реализации их производственных программ и инвестиционных программ.

Расчет финансовых потребностей, необходимых для реализации утвержденной Производственной программы, в соответствии со ст. 8 № 210-ФЗ производится исходя из сложившейся себестоимости услуг за истекший период действия тарифов. Поскольку затраты по начислению платежей за коммунальные услуги по адресу: г. Миасс, ул. Ветеранов д. 13, ОАО «Миассводоканал» никогда не несло, они не могли быть учтены при формировании тарифов.

Представитель ОАО «Миассводоканал» указал, что тариф включает в себя все экономические обоснованные затраты ресурсоснабжающей организации, которые она несет в процессе своей деятельности.

Нарушений при формировании тарифа со стороны ОАО «Миассводоканал» и органа регулирования тарифов не допущено.

На заседании Комиссии представитель акцентировал внимание, что компенсация затрат ТСЖ «Ветеран» со стороны ОАО «Миассводоканал» не возможна по следующим основаниям:

- 1) затраты по начислению и сбору платежей по дому № 13 по ул. Ветеранов, не включены в тариф ОАО «Миассводоканал»;
- 2) обязанность производить начисление и сбор платежей установлена для ТСЖ «Ветеран» Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам.

В целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела Челябинское УФАС России запросило у Федеральной службы по тарифам информацию о возможности со стороны ресурсоснабжающих организаций компенсировать затраты ТСЖ на расчетно-кассовое обслуживание за 2009 год, если подобные затраты уже включены в тариф на теплоснабжение на 2010 год, но для другой организации, а именно МУП «РЦ» (в случае если ТСЖ представит обоснованный расчет затрат на расчетно-кассовое обслуживание), а также о возможности исключить из тарифа на теплоснабжение на 2011 год затраты на расчетно-кассовое обслуживание, осуществляемое МУП «РЦ», в случае если начисление платы за коммунальные услуги осуществляет ТСЖ самостоятельно.

Согласно письменному ответу ФСТ России от 14.02.2011 тарифы на товары и услуги ресурсоснабжающих организаций устанавливаются органами исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов в соответствии с методическими указаниями, утвержденными Федеральной службой по тарифам.

В соответствии с пунктом 29 постановления Правительства РФ от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» в состав прочих расходов, которые учитываются в необходимой валовой выручке, включаются, в том числе, расходы на оплату работ и услуг непромышленного характера, выполняемых по договорам с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг и др.

Расходы на работы по приему, расчету и учету платежей от населения за коммунальные услуги определяются на основе заключенных договоров с соответствующими организациями, выполняющими указанные работы и указанные функции (банками, учреждениями связи, РКЦ).

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 7 постановления Правительства РФ от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» при установлении регулируемых тарифов (цен) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность.

В случае если по итогам расчетного, в том числе долгосрочного периода регулирования, на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности и иных материалов выявлены необоснованные расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность за счет поступлений от регулируемой деятельности, регулирующие органы обязаны принять решение об исключении этих расходов из суммы расходов, учитываемых при установлении тарифов на следующий расчетный, в том числе долгосрочный период регулирования.

Если энергоснабжающая организация самостоятельно принимает платежи от населения за оказываемые ею коммунальные услуги, то по данному элементу учитываются затраты на заработную плату работников по приему платежей, отчисления на социальное страхование этих работников, на амортизацию и содержание контрольно-кассовых машин, затраты на инкассацию и другие расходы, связанные с выполнением работ по приему платежей от населения за поставляемые коммунальные услуги.

Таким образом, в соответствии с нормами действующего законодательства принятие решения о включении в состав тарифов ресурсоснабжающих организаций расходов на оплату услуг по формированию платежных документов находится в компетенции органов регулирования и осуществляется при рассмотрении дел об установлении тарифов в отношении каждой ресурсоснабжающей организации.

По мнению ФСТ России, включение расходов на услуги по расчету коммунальных платежей и формированию платежных документов в необходимую валовую выручку при расчете тарифа на товары и услуги ресурсоснабжающих организаций является нецелесообразным, поскольку потребитель имеет право отказаться от использования услуг расчетного центра при расчетах с энергоснабжающими организациями и самостоятельно вносить плату за производство и передачу тепловой энергии на расчетные счета организаций.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях ОАО «Миасский машиностроительный завод», ООО «ПЭК Теплоснабжение», ОАО «Миассводоканал» нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, по следующим основаниям.

Согласно статье 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.95 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях) услуги по передаче тепловой энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ООО ПЭК Теплоснабжение» на данном товарном рынке признается доминирующим.

В силу своего доминирующего положения на рынке по оказанию услуг по передаче тепловой энергии МП трест «Теплофикация» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции.

2. Приказом руководителя Челябинского УФАС России от 25.02.2010 № 73 ОАО «Миассводоканал» внесено в региональный раздел Реестра хозяйствующих субъектов Челябинской области, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более, чем 35 процентов, как занимающее долю на рынке услуг по сбору, очистке и распределению воды, а также на рынке услуг по сбору и очистке сточных вод на территории Миасского городского округа Челябинской области более 50 процентов.

Таким образом, в силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ОАО «Миассводоканал» на рынке услуг по сбору, очистке и распределению воды, а также на рынке услуг по сбору и очистке сточных вод на территории Миасского городского округа Челябинской области признается доминирующим.

В силу своего доминирующего положения на рынке услуг по сбору, очистке и распределению воды, а также на рынке услуг по сбору и очистке сточных вод на территории Миасского городского округа Челябинской области ОАО «Миассводоканал» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции.

3. Приказом руководителя Челябинского УФАС России от 22.11.2010 № 486 ОАО «Миасский машиностроительный завод» внесено в региональный раздел Реестра хозяйствующих субъектов Челябинской области, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более, чем 35 процентов, как занимающее долю на рынке производства пара и горячей воды (тепловой энергии) Машгородка и пос. Строителей Миасского городского округа Челябинской области по итогам 2009 года более 50 процентов.

Таким образом, в силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ОАО «Миасский машиностроительный завод» на рынке производства пара и горячей воды (тепловой энергии) Машгородка и пос. Строителей Миасского городского округа Челябинской области признается доминирующим.

В силу своего доминирующего положения на рынке производства пара и горячей воды (тепловой энергии) Машгородка и пос. Строителей Миасского городского округа Челябинской области ОАО «Миасский машиностроительный завод» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции.

4. На основании ст. 6 Федерального закона от 14.04.95 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» в компетенцию органов исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов входит установление тарифов на электрическую и тепловую энергию.

Государственное регулирование тарифов на тепловую энергию осуществляется согласно Федеральному закону от 14 апреля 1995 года № 41 – ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации», постановлению Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 года № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», приказам Федеральной службы по тарифам от 8 апреля 2005 года № 130-э «Об утверждении регламента рассмотрения дел об установлении тарифов и (или) их предельных уровней на электрическую (тепловую) энергию (мощность) и на услуги, оказываемые на оптовом и розничных рынках электрической (тепловой) энергии (мощности)», от 6 августа 2004 года № 20-э/2 «Об утверждении методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке». Тарифы утверждаются Государственным комитетом «Единый тарифный орган Челябинской области».

Тарифы организаций коммунального комплекса на холодную воду, горячую воду и водоотведение согласно части 2 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее - Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ) регулируют (устанавливают) органы местного самоуправления, а в случаях, указанных в части 5 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ, соответствующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Постановлениями ГК «ЕТО Челябинской области» № 48/4 от 24.12.2009 и № 50/39 от 29.12.2009 утверждены тарифы на тепловую энергию, отпускаемую ОАО «Миасский машиностроительный завод», а также на оказываемые ООО «ПЭК Теплоснабжение» услуги по передаче тепловой энергии, вырабатываемой ТЭЦ ОАО «Миасский машиностроительный завод». Постановлением № 41/18 от 30.11.2009 согласованы тарифы на услуги водоснабжения и водоотведения, оказываемые ОАО «Миассводоканал» Миасского городского округа, на 2010 год.

При формировании тарифов в них закладываются все планируемые затраты предприятия, в том числе и на расчетно-кассовое обслуживание.

В смете затрат при расчете тарифов на услуги каждого поставщика содержится графа «Услуги банков, РЦ».

Ресурсоснабжающие организации имеют заключенные агентские договоры с МУП «РЦ», которое осуществляет деятельность по начислению и сбору платежей с населения г. Миасса за содержание жилья и коммунальные услуги.

В соответствии с данными договорами агент обязуется производить ежемесячный расчет начислений по услугам «холодное водоснабжение» и «канализация» по каждому лицевого счету жилищного фонда, указанному в приложении к данным договорам.

Объект жилищного фонда, а именно: многоквартирный дом, расположенный по адресу: г. Миасс, ул. Ветеранов, 13, в приложении к договорам не указан.

Таким образом, затраты по начислению платежей за коммунальные услуги многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Миасс, ул. Ветеранов, 13, не учитывались при формировании тарифов на теплоснабжение и водоснабжение.

Стоимость оказанных коммунальных услуг определяется на основании утвержденных тарифов.

Челябинское УФАС России в рамках возложенных полномочий не может обязать ресурсоснабжающие организации, а также организации ВКХ заключить с ТСЖ «Ветеран» дополнительное соглашение к договорам на оказание коммунальных услуг о возмещении затрат на расчетно-кассовое обслуживание, поскольку обязанность заключить подобный договор не предусмотрена законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Гражданским кодексом Российской Федерации, законом или добровольно принятым обязательством.

Кроме того, Челябинское УФАС России принимает во внимание позицию ФСТ России о нецелесообразности включения расходов на услуги по расчету коммунальных платежей и формированию платежных документов в необходимую валовую выручку при расчете тарифа на товары и услуги ресурсоснабжающих организаций, поскольку потребитель имеет право отказаться от использования услуг расчетного центра при расчетах с энергоснабжающими организациями и самостоятельно вносить плату за производство и передачу тепловой энергии на расчетные счета организаций.

В соответствии с пунктом 7 постановления Правительства РФ от 26.02.2004 № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» при установлении регулируемых тарифов (цен) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность.

В случае если по итогам расчетного, в том числе долгосрочного периода регулирования, на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности и иных материалов выявлены необоснованные расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность за счет поступлений от регулируемой деятельности, регулирующие органы обязаны принять решение об исключении этих расходов из суммы расходов, учитываемых при установлении тарифов на следующий расчетный, в том числе долгосрочный период регулирования.

На основании изложенного, Комиссия считает необходимым направить для сведения в адрес органов, регулирующих тарифы на водоснабжение, водоотведение, теплоснабжение, копию письма ФСТ России от 28.01.2011 № НБ-506/5.

На основании изложенного Комиссия Челябинского УФАС России установила, что в действиях ОАО «Миасский машиностроительный завод», ООО «ПЭК Теплоснабжение», ОАО «Миассводоканал» отсутствует нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 1 статьи 48, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Дело № 35-03/10 о нарушении ОАО «Миасский машиностроительный завод», ООО «ПЭК Теплоснабжение», ОАО «Миассводоканал» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить, в связи с отсутствием в действиях хозяйствующих субъектов нарушения антимонопольного законодательства.

Признать положение ОАО «Миасский машиностроительный завод» на рынке производства пара и горячей воды (тепловой энергии) Машгородка и пос. Строителей Миасского городского округа Челябинской области доминирующим;

Направить для сведения в адрес ГК «ЕТО Челябинской области», Администрации Миасского городского округа копию письма ФСТ России от 28.01.2011 № НБ-506/5.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Т.А. Ветрова

Ю.Г. Ростовцева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.