

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

■ Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №03-01/02-2019

Резолютивная часть решения оглашена 23 января 2019 года.
г. Курск

Решение в полном объеме изготовлено 28 января 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов, в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель Комиссии:

«...» – руководитель Курского УФАС России государственный советник РФ 2 класса;

Члены комиссии:

«...» – ведущий специалист-эксперт отдела товарных и финансовых рынков Курского УФАС России

«...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы Курского УФАС России;

рассмотрев дело №03-01/02-2019 по признакам нарушения ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 г.

№223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в присутствии представителей ООО «Промышленные технологии» «...» по доверенности, «...» по доверенности, в присутствии представителя филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция» «...» по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель	ООО «Промышленные технологии» ИНН 7728399295 ОГРН 1187746202346
Заказчик	Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция»
	Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская

Организатор закупки	атомная станция»
Ответчик	Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция»
Способ закупки	открытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме без квалификационного отбора
Предмет закупки	право заключения договора на поставку выпрямительных агрегатов для ЩПТ РДЭСО с выполнением шеф-наладки
Правовой акт, регламентирующий закупочную деятельность (положение о закупке)	Единый отраслевой стандарт закупок (Положение о закупке) Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» (ЕОСЗ)
Информация о закупке размещена	в единой информационной системе (далее ЕИС) zakupki.gov.ru № 31807040762
Начальная (максимальная) цена договора (НМЦ)	8 973 991 руб. 79 коп. с НДС 7 605 077 руб. 79 коп. без НДС
Дата начала подачи заявок	18.10.2018
Дата окончания подачи заявок	31.10.2018г.
Отборочная стадия рассмотрения заявок	14.11.2018
Оценочная стадия рассмотрения заявок	18.12.2018г.
Дата подведения итогов	26.12.2018г.
Допущены к участию в закупке	1) АО «Завод «Инвертор» 2) ООО «ТД «Альфа-Электротехторг»
Отказано в допуске к участию в закупке	1) ООО НПП «ЭКРА» 2) ООО «Промышленные технологии»
Протоколы	1) Протокол № 3-944-9/Д от 14.11.2018 2) Протокол № 3-946-16/Д от 21.11.2018 3) Протокол № 3-954-1/Д от 14.12.2018 4) Протокол № 3-955-1 от 18.12.2018 5) Протокол № 3-958-41 от 26.12.2018 6) Протокол № 3-958-42 от 26.12.2018
Доводы жалобы	1. Заявка ООО «Промышленные технологии» необоснованно отклонена ввиду несоответствия требованиям закупочной документации в части подтверждения опыта производства товара. Действия закупочной комиссии филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция» при отклонении заявки ООО «Промышленные технологии», по мнению заявителя, соответствующей требованиям закупочной документации и технического

	<p>задания, нарушают требования п. 8.2 ч.8 Раздела 1 Приложения 12 к ЕОСЗ и п. 8.2 Раздела 8 части 2 Закупочной документации.</p> <p>В ходе рассмотрения жалобы доводы поддержаны.</p>
Доводы организатора закупки	<p>1. С доводами ООО «Промышленные технологии», изложенными в жалобе, общество не согласно.</p> <p>2. Одним из требований к участникам оспариваемой закупки являлось наличие опыта изготовителя предлагаемого оборудования. Представленные ООО «Промышленные технологии» документы, подтверждающие опыт изготовителя предлагаемого оборудования, не соответствуют требованиям Закупочной документации;</p> <p>3. Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» по итогам рассмотрения жалобы ООО «ТД «Альфа-Электротехторг» Заключением №9-АК/157-Пр от 11.12.2018 г. рекомендовал Закупочной комиссии отменить решение о допуске к дальнейшему участию в запросе предложений ООО «Промышленные технологии» в связи с отсутствием у изготовителя, указанного в заявке участника как изготовителя предлагаемого оборудования, опыта изготовления выпрямительных агрегатов для щитов постоянного тока для систем, важных для безопасности.</p> <p>В ходе рассмотрения жалобы доводы поддержаны.</p>
Договор по итогам закупки на дату рассмотрения дела	заключен

В соответствии с ч.1 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции») **антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О**

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - ФЗ «О закупках»).

Согласно ч.1 ст.2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч.2 ст.2 ФЗ «О закупках» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Во исполнение ч.2 ст.2 ФЗ «О закупках» филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция» в закупочной деятельности руководствуется Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» (утв. протоколом 07.02.2012 №37) (далее – ЕОСЗ).

По результатам рассмотрения жалобы и представленных участниками дела документов и пояснений, Комиссия Курского УФАС России приходит к следующим **ВЫВОДАМ.**

В соответствии с пунктом 2 Извещения о проведении закупки посредством открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора закупка проводится в соответствии с ЕОСЗ, регулируется ФЗ «О закупках».

Протоколом № 3-946-16/д от 21.11.2018 г. Закупочной комиссией было принято решение допустить к дальнейшему участию в запросе предложений АО «Завод «Инвертор», ООО «ТД «Альфа-Электротехторг», ООО НПП «ЭКРА», ООО «Промышленные технологии».

23.11.2018 г. в Арбитражный комитет «Концерн Росэнергоатом» поступила жалоба от участника закупки ООО «ТД «Альфа-Электротехторг» на действия закупочной комиссии в связи с допуском ООО НПП «ЭКРА» и ООО «Промышленные технологии» к дальнейшему участию в запросе предложений.

11.12.2018 г. Заключением № 9-АК/157-Пр Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» признал жалобу ООО «ТД «Альфа-Электротехторг» обоснованной; признал Закупочную комиссию нарушившей требования п. в) ч. 8.3. раздела 1 приложения 12 к ЕОСЗ в части принятия неправомерного решения о допуске ООО «Промышленные технологии» и ООО НПП «ЭКРА» к дальнейшему участию в закупке; рекомендовал отменить решения о допуске ООО «Промышленные технологии» и ООО НПП «ЭКРА» к дальнейшему участию в закупке и в предусмотренном ЕОСЗ порядке повторно рассмотреть заявки данных участников закупки с учетом заключения Арбитражного комитета.

Согласно Протоколу № 3-954-1/Д от 14.12.2018 г. Закупочной комиссией было принято решение отказать в допуске ООО «Промышленные технологии» к дальнейшему участию в запросе предложений в соответствии с п. в) ч. 8.3. раздела 1 приложения 12 к ЕОСЗ и пп. 3.3) п. 2.1. ч. 1 Закупочной документации.

В соответствии с пп. 3.3) п. 2.1. ч. 1 Закупочной документации установлены требования к изготовителям оборудования по предмету закупки не ниже 3 класса безопасности по НП-001-15 (ОПБ 88/97) для систем важных для безопасности атомных станций, в объеме выполняемых работ: «Изготовитель, указанный в заявке участника как изготовитель предлагаемого оборудования, должен иметь в рамках заключенных договоров завершённые за последние три года, до даты окончания подачи заявок в данной закупочной процедуре на сайте, работ по изготовлению выпрямительных агрегатов для щитов постоянного тока для систем, важных для безопасности (1 и/или 2 и/или 3 классов безопасности) атомных станций по НП-001-15 (ОПБ 88/97), с приложением копий указанных договоров с приложениями в том числе, спецификациями, а также копий документов, подтверждающих исполнение данных договоров (акты приемки передачи, ТОРГ- 12, счета - фактуры, акты), в количестве не менее 2 (Двух) единиц».

На основании п. в) ч. 8.3. раздела 1 приложения 12 к ЕОСЗ по итогам отборочной стадии комиссия в отношении каждого участника закупки принимает решение об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора на основании несоответствия субподрядчиков (соисполнителей), изготовителей (если требования к ним были установлены) требованиям документации.

В соответствии с научной литературой выпрямителем электрического тока является преобразователь электрической энергии; механическое, электровакуумное, полупроводниковое или другое устройство, предназначенное для преобразования входного электрического тока переменного направления в ток постоянного направления, то есть однонаправленный ток (AC-DC).

Из технического предложения, представленного в составе заявки ООО «Промышленные технологии», следует, что данный участник закупки предлагает к

поставке оборудования, изготовителем которого является ООО НПП «ЭКРА».

При этом сведений и документов, содержащих прямое указание на изготовление ООО НПП «ЭКРА» выпрямительных агрегатов для щитов постоянного тока, являющихся преобразователями входного электрического тока переменного направления в ток постоянного направления (AC-DC), в заявке ООО «Промышленные технологии» не представлено.

ООО «Промышленные технологии» в своей заявке представило сведения о договоре от 28.01.2014 № 051/Э20/2014, заключенном между ООО НПП «ЭКРА» и ООО «КБ Технаб», предметом которого является изготовление и поставка электротехнической продукции. В рамках рассматриваемого договора ООО НПП «ЭКРА» изготовило и поставило для энергоблоков Балаковской АЭС щиты постоянного тока ЗЕЕ04, ЗЕЕ05.

В заявке ООО «Промышленные технологии» в качестве опыта выполнения договоров изготовителем оборудования просит принять опыт ООО НПП «ЭКРА» по изготовлению DC-DC конверторов, выполненных на ЗПУ-10 модулях, поставленных в составе щитов постоянного тока на Балаковскую АЭС.

Согласно пояснениям представителя ООО «Промышленные технологии» устройства ЗПУ, входящие в состав поставленных на Балаковскую АЭС щитов постоянного тока, изготавливались и поставлялись ООО НПП «ЭКРА» для выполнения функций DC-DC конвертора. При этом наличие или отсутствие у таких устройств функции выпрямительного агрегата в рамках исполнения договора заказчиком не проверялось.

Документы, подтверждающие изготовление и поставку на Балаковскую АЭС щитов постоянного тока в комплекте с устройствами ЗПУ-10, не могут служить подтверждением наличия у ООО НПП «ЭКРА» требуемого Закупочной документацией опыта по изготовлению выпрямительных агрегатов.

В пп. 3.3) п. 2.1. ч. 1 Закупочной документации к изготовителям закупаемого оборудования установлено требование о наличии опыта по изготовлению именно выпрямительных агрегатов для щитов постоянного тока, а не зарядно-подзарядных устройств, которые могут выполнять функции выпрямительного агрегата.

ООО «Промышленные технологии» в своей заявке не представило сведения о наличии опыта изготовителя предлагаемого оборудования в соответствии с пп. 3.3) п. 2.1. ч. 1 Закупочной документации.

Следовательно, довод жалобы о необоснованном отклонении Комиссией Заказчика заявки ООО «Промышленные технологии» является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 22, 23, ч. 1 ст. 17, ст. 18.1, 41, 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Промышленные технологии» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
«...»

Члены Комиссии

«...»

«...»