

Резолютивная часть оглашена «22» августа 2024 года Санкт-Петербург
В полном объеме решение изготовлено «4» сентября 2024 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель:

М.Ф. — заместитель руководителя,
Н<...>

члены:

О.А. Б<...> — заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы,

Н.И. К<...> — главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы,

рассмотрев дело № 078/05/5-685/2024 по признакам нарушения законодательства в Российской Федерации о рекламе (пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе») по факту распространения рекламы « Спишем долги физических лиц и Юридических ...» в социальной сети «ВКонтакте»,

УСТАНОВИЛА:

в ФАС России поступило заявление Генеральной прокуратуры Российской Федерации относительно нарушения законодательства о рекламе. Генеральная прокуратура Российской Федерации выявила, в том числе, факт размещения ненадлежащей рекламы на странице https://vk.com/wall-155673976_559824.

ФАС России поручила Санкт-Петербургскому УФАС России рассмотреть заявление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в данной части (вх. № 8196-ЭП/24 от 29.03.2024).

В социальной сети «ВКонтакте» на странице https://vk.com/wall-155673976_559824 на момент возбуждения дела была размещена реклама с текстом (выделен курсивом):

Спишем долги физических лиц и Юридических.

Отвечаем за результат списания всех долгов наших клиентов и создаем максимально выгодные условия сотрудничества в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Спишем долги на самых выгодных условиях с гарантией в договоре.

Работаем честно! Мы не меняем цены, озвученные на первой консультации.

Стоимость вашего банкротства будет зафиксирована и закреплена в договоре с беспроцентной рассрочкой на 10 месяцев и 100 % гарантией списания вашего долга.

Тел.: +7952-223-90-33.

Также сообщение (пост) содержит изображение с текстом «спишем долги гарантировано».

Рассмотрев это заявление, Санкт-Петербургское УФАС России выявило признаки нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе¹ при размещении указанной рекламы.

1. Квалификация рассматриваемой информации

Реклама — это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (пункт 1 статьи 3 Закона о рекламе).

Под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

Следовательно, под рекламой понимается определенная неперсонифицированная информация, направленная на продвижение определенного объекта рекламирования. Такая информация может быть размещена в общедоступных местах (например, на рекламных конструкциях), где она в силу способа своего размещения адресуется любым лицам.

Рассматриваемая информация не является персональным предложением кому-либо и направлена на привлечение внимания к товарам (объекту рекламирования) неопределённого круга лиц. Информация на странице https://vk.com/wall-155673976_559824 была размещена в публичном доступе: любой человек мог ознакомиться с ней.

Данная информация также не является исключительно справочной информацией или социальной рекламой (пункт 3 части 2 статьи 3 и статья 10 Закона о рекламе).

Таким образом, спорная информация является рекламой. Объект рекламирования: услуги в области права, связанные с банкротством.

2. Выводы о противотечении рекламы требованиям закона

Статья 5 Закона о рекламе определяет общие требования к рекламе независимо от способа её распространения и объекта рекламирования. Недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков

обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара (пункт 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

Заявленная в рекламе недостоверна: частные лица не могут списывать чужие долги.

В силу статьи 25 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин, который не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, может быть признан несостоятельным (банкротом) по решению арбитражного суда, при том, что процедура банкротства гражданина устанавливается законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

Внесудебное банкротство гражданина предусмотрено § 5 главы X Закона о банкротстве² и возможно лишь при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 1 статьи 223.2 Закона о банкротстве.

Исходя из общего смысла норм гражданского законодательства, списание долгов должников могут осуществить только кредиторы, и в случае, если должник (гражданин) признан банкротом в судебном порядке, проводится процедура реализации его имущества и удовлетворения требований кредиторов при том, что требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества, считаются погашенными и должник, как правило, освобождается, с некоторыми исключениями, от дальнейшего исполнения их требований, а признание гражданина банкротом влечет ряд правовых последствий, в частности, гражданин в течение пяти лет не может взять кредит/заем без указания на факт своего банкротства, а также повторно заявить о возбуждении дела о признании его банкротом.

Банкротство граждан связано с рядом ограничений и особенностей. Арбитражный суд может не признать гражданина банкротом.

Спорная информация подана в искаженном виде: заявлены гарантии выгодного для должника результата банкротства. Между тем такие гарантии никто не может дать. Негативные для банкрота обстоятельства замалчиваются (имущество должника может быть также реализовано на торгах; банкротство — это длительная, сложная и дорогостоящая процедура).

Кроме того, отождествление банкротства со списанием долгов полностью искажает суть этой процедуры. Такая подача информации дезориентирует неограниченный круг лиц, поскольку списание долгов не подразумевает продажу имущества должника.

С учётом изложенного, комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает нарушение пункта 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе при размещении рекламы « Спишем долги физических лиц и Юридических ...» в социальной сети «ВКонтакте».

3. Сведения о рекламодателе рекламы

Субъекты ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе определены статьёй 38 Закона о рекламе. В силу части 6 этой статьи за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5 Закона о

рекламе ответственность несёт исключительно рекламодатель.

Рекламодателем рекламы « Спишем долги физических лиц и Юридических ...» в социальной сети «ВКонтакте» является Дмитрий Леонидович О<...>.

4. Выводы об отсутствии оснований для выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе

На момент оглашения резолютивной части решения реклама « Спишем долги физических лиц и Юридических ...» снята с размещения со страницы https://vk.com/wall-155673976_559824. На странице размещена следующая информация: «».

На основании пункта 1 части 2 статьи 33 Закона о рекламе антимонопольный орган вправе выдавать обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе. Вместе с тем комиссия антимонопольного органа не выдаёт такое предписание, если нарушение законодательства о рекламе прекращено (пункт 54 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе).

С учётом изложенного, комиссия считает возможным не выдавать по настоящему делу предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, поскольку рассматриваемая реклама снята с размещения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

КОМИССИЯ РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу « Спишем долги физических лиц и Юридических ...» в социальной сети «ВКонтакте», поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Признать в действиях Дмитрия Леонидовича О<...>(проживает в Новгородской области) нарушение пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».
3. Не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в связи добровольным прекращением этого нарушения.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «4» сентября 2024 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель

М.Ф. Н<...>

Члены

О.А. Б<...>

Н.И. К<...>

1 Здесь и далее по тексту Закон о рекламе — Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

2 Здесь и далее по тексту - Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».