

земельного участка, расположенного по адресу: <...>.

По итогам рассмотрения указанного заявления Нижегородским УФАС России возбуждено дело №1683-ФАС52-03/14 в отношении ОАО «МРСК Центра и Приволжья» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» (приказ Нижегородского УФАС России от 29.12.2014 №499).

В частности, Управлением установлено, что 24 марта 2014 года между ОАО «МРСК Центра и Приволжья» и <...> заключен договор № 07/760-юр об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям жилого дома по адресу: <...>.

Пунктом 5 договора установлено, что срок мероприятий по технологическому присоединению составляет шесть месяцев со дня заключения договора.

Сроки осуществления мероприятий по технологическому присоединению в отношении энергопринимающих устройств <...> истекли 24.09.2014, однако сетевая организация своих обязательств по договору не выполнила.

На заседании комиссии 08.04.2015 заявитель поддержал доводы, изложенные в обращении в антимонопольный орган, а также пояснил, что являлся членом садового некоммерческого товарищества «Весна» до сентября 2013 года, оплата электрической энергии происходила непосредственно через кассу СНТ. В сентябре 2013 года, после выхода <...> из СНТ, председатель СНТ <...> самовольно обрезал электрические провода до участка заявителя, и электрическая энергия с этого периода на энергопринимающие устройства заявителя не подавалась. В целях изменения сложившейся ситуации Половников В.В. обратился в ОАО «МРСК Центра и Приволжья» для подключения энергопринимающего устройства к электрическим сетям. Кроме того, заявитель пояснил, что он направил исковое заявление в Кстовский городской суд Нижегородской области к СНТ «Весна» с требованием о восстановлении электроснабжения земельного участка. Решение по данному делу не принято.

Представитель ОАО «МРСК Центра и Приволжья» поддержала доводы, изложенные в письменной позиции по делу от 17.12.2014 (вх. № 61-8/308), и пояснила, что сетевая организация считает действия председателя СНТ «Весна» незаконными, факт подписания договора с <...> не отрицает. Кроме того, представитель ОАО «МРСК Центра и Приволжья» сообщила, что строительство новой линии электропередачи сопряжено с получением согласия собственника нефтепровода, который данная линия будет пересекать. Представитель ОАО «МРСК Центра и Приволжья» устно ходатайствовала об отложении рассмотрения дела для представления дополнительных доказательств по делу.

Заслушав доводы заявителя и ответчика, исследовав имеющиеся в материалах дела документы в их взаимосвязи и достаточности для вынесения решения, комиссия приходит к выводу о невозможности рассмотрения дела по существу в настоящем заседании.

Согласно части 1 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции» комиссия вправе отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения дополнительных документов, необходимых для его рассмотрения, в иных

предусмотренных законом случаях.

В связи с тем, что рассматриваемые вопросы затрагивают интересы <...>, комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции», полагает необходимым отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также привлечения к участию в настоящем деле в качестве заинтересованного лица <...>.

В соответствии с частью 1 статьи 45 Федерального закона «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается комиссией в срок, не превышающий трёх месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. Срок рассмотрения дела может быть продлён, но не более чем на шесть месяцев.

С учётом того, что при отложении рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства дата следующего заседания комиссии назначена за пределами трёхмесячного срока, установленного частью 1 статьи 45 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия на основании указанной правовой нормы продлевает срок рассмотрения дела на два месяца (до 30 июня 2015 года).

С учетом изложенных правовых и фактических оснований комиссия, руководствуясь частями 1 и 5 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции»,

определили:

1. Продлить срок рассмотрения дела **№1683-ФАС52-03/14** на два месяца (до 30 июня 2015 года).
2. Рассмотрение дела **№1683-ФАС52-03/14**, возбужденного в отношении открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» (603950, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 33) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», отложить.
3. Назначить рассмотрение дела №1638-ФАС52-03/14 **на 28 мая 2015 года в 10 часов 30 минут** в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (город Нижний Новгород, площадь Горького, дом 6, 11 этаж, зал заседаний).
4. Привлечь к участию в рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства в качестве заинтересованного лица <...>.
5. Заявителю по делу (<...>) на основании части 1 статьи 25 и части 5 статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в срок до 25 мая 2015 года представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области копии решения, определений, других судебных актов, вынесенных Кстовским городским судом Нижегородской области при рассмотрении иска <...> к СНТ «Весна» с требованием о восстановлении электроснабжения объекта, находящегося по адресу: <...>.

6. Направить копии настоящего определения лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их под расписку уполномоченным представителям.

Явка лиц, участвующих в деле №1683-ФАС52-03/14 или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела), обязательна.

Председатель комиссии

Ю.Н. Гребнев

Члены комиссии

А.М. Смолина

И.С. Куфлина