

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

04 февраля 2008 года

№ 7

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

И.П.Соколова – руководитель Калининградского УФАС России,

Члены комиссии:

Л.А. Григорьева - заместитель руководителя, начальник отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы.

Т.А. Каткова – ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;

Т.В. Черных – ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;

В присутствии представителя представителя ООО «Астель-2»- Шамановой З.Х. - по доверенности, представителей Единой комиссии УФСИН России по Калининградской области Фридланд А.М. - по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Астель-2» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии УФСИН России по Калининградской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ «Капитальный ремонт здания с перепланировкой под поликлинику с дневным стационаром», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

I. В Калининградское УФАС России поступила жалоба Заявителя о нарушении Единой комиссией УФСИН России по Калининградской области Закона о размещении заказов. В заседании Комиссии Заявитель уточнил свои требования в части признания нарушения в действии Единой комиссии.

В обоснование своих требований Заявитель привел следующие доводы:

УФСИН России по Калининградской области проводится открытый аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ «Капитальный ремонт здания с перепланировкой под поликлинику с дневным стационаром», информация, о котором 29 декабря 2008 года размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (извещение № 081229/007016/32).

Заявитель в полном соответствии с требованиями к оформлению заявок на участие и в установленный срок представил заявку на участие в аукционе с полным комплектом требуемых документов в их копиях. При этом копии всех документов были прошиты и заверены печатью, подписью генерального директора ООО «Астель». 28 января 2009 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол № 081229/007016/32 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. К участию в аукционе из 14 (четырнадцати) организаций, подавших заявки, допущены были только 4 (четыре). Основанием для отказа остальным явилось: «несоответствие заявок требованиям документации об аукционе». В пояснении к результатам голосования членов Единой комиссии (Приложение № 2 к протоколу № 081229/007016/32 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.01.2009 года) указаны нарушения Закона о размещении заказов и аукционной документации, а именно: п.1.ч.4 ст.12 Гл.1, общие условия проведения открытого аукциона п.5 «Подготовка заявки на участие в аукционе, аукционной документации».

Протокол № 081229/007016/32 от 28 января 2009 года рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в нарушение ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов не содержит информацию о причинах отказа в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения, а именно: «указанием положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе».

II. Представитель Единой комиссии не признал нарушений, указанных в жалобе и сообщил

следующее.

Согласно решению Единой комиссии УФСИН России по Калининградской области от 28.01.2009 года ООО «Астель-2» не допущен к участию в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по «Капитальному ремонту здания с перепланировкой под поликлинику с дневным стационаром» по следующим основаниям:

- пункт 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.
- несоответствие заявки требованиям, установленным к оформлению заявок на участие в аукционе пунктом 5 раздела VII, «Общие условия проведения открытого аукциона», «Подготовка заявки на участие в аукционе».

III. В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

1. В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе Единой комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок, в котором содержится решение о допуске участника к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений Закона о размещении заказа, которым не соответствует участник, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе.

В протоколе № 081229/007016/32 от 28.01.2009 года рассмотрения заявок на участие в аукционе, в нарушение требований ч.3 ст.36 не указаны те положения заявки, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

В связи с изложенным аукционная комиссия нарушила требования ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов.

2. Согласно документации по проведению открытого аукциона (Форма №3) аукционная заявка должна содержать сведения об «ОКНХ».

Часть 2 ст.35 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка. В данном перечне отсутствуют требования об обязательном указании в аукционной заявке сведений об «ОКНХ».

Часть 3 ст.35 Закона о размещении заказов не допускает требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренного вышеуказанной статьей.

Таким образом отклонение Единой комиссией заявки ООО «Астель-2» в связи с не предоставлением сведений об «ОКНХ» является неправомерным.

В связи с вышеизложенным признать в действиях заказчика ФБУ ОКСиР УФСИН России по Калининградской области нарушения части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, статьи 8 и на основании части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Астель-2» обоснованной.
2. Признать в действиях Единой комиссии УФСИН России по Калининградской области нарушение части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, в части не указания в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе № 081229/007016/32 от 28.01.2009 года положений заявки, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.
3. Признать в действиях государственного заказчика ФБУ ОКСиР УФСИН России по Калининградской области нарушения части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов в части включения в аукционную документацию требований к участнику размещения заказа о предоставлении документов и сведений не предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а именно указание «ОКНХ».
4. Единой комиссии УФСИН России по Калининградской области выдать предписание об отмене протокола № 081229/007016/32 от 28.01.2009 года о рассмотрении заявок на

участие в открытом аукционе и протокола проведения открытого аукциона № 081229/007016/32 от 30.01.2009 года.

5. Заказчику ФБУ ОКСиР УФСИН России по Калининградской области выдать предписание о прекращении размещения заказа на выполнение работ «Капитальный ремонт здания с перепланировкой под поликлинику с дневным стационаром».

При принятии решения о повторном размещении вышеуказанного заказа аукционную документацию привести в соответствие с требованиями Закона о размещении заказов.

6. Материалы настоящего дела передать уполномоченному должностному лицу Калининградского УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) оснований для возбуждения административного производства.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:
Руководитель Калининградского
УФАС России

И.П. Соколова

Члены комиссии:
Начальник отдела,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Л.А. Григорьева

Ведущий специалист-эксперт
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Т.В. Черных

Ведущий специалист-эксперт
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Т.Л. Каткова