

## РЕШЕНИЕ № 115

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в присутствии представителей ФГУ «Межрегиональная дирекция по дорожному строительству в Дальневосточном регионе России Федерального дорожного агентства» ООО «РосИнсталПроект», рассмотрев жалобу ООО «РосИнсталПроект», и материалы дела № 7-1/159, 7-1/160, 7-1/161,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «РосИнсталПроект» на действия конкурсной комиссии ФГУ «Межрегиональная дирекция по дорожному строительству в Дальневосточном регионе России Федерального дорожного агентства» (далее – ФГУ ДСД «Дальний восток») при размещении государственного заказа путем проведения открытых конкурсов по следующим предметам:

1. проектно-изыскательские работы: реконструкция участков автомобильной дороги М-56 «Лена» от Невера до Якутска. Реконструкция автомобильной дороги М – 56 «Лена» - от Невера до Якутска км 1035 – км 1055, Республика Саха (Якутия) (далее – Конкурс 1);

2. проектно-изыскательские работы: реконструкция участков автомобильной дороги М-56 «Лена» от Невера до Якутска. Реконструкция автомобильной дороги М – 56 «Лена» - от Невера до Якутска км 1020 – км 1035, Республика Саха (Якутия) (далее – Конкурс 2);

3. проектно – изыскательские работы: строительство и реконструкция участков автомобильной дороги М-60 «Уссури» - от Хабаровска до Владивостока. Реконструкция автомобильной дороги М-60 «Уссури» от Хабаровска до Владивостока км 615 – км 622, Приморский край (далее – Конкурс 3).

Суть жалоб ООО «РосИнсталПроект» сводятся к доводам, согласно которым, конкурсной комиссией нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, по критерию «Качество работ».

В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании статьи 17 Федерального закона от 21.05.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ) Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки.

В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем, документов и информации установлено следующее.

Извещения о проведении открытых конкурсов размещены на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 10 июня 2009г. и соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 21 Закона № 94-ФЗ.

Предметом заказа является:

Конкурс 1: начальная (максимальная) цена контракта 43 352 900 рублей. На участие в открытом конкурсе поступило 5 заявок, в том числе заявка ООО «РосИнсталПроект» (протокол вскрытия конвертов от 14.07.2009 № 090610/002809/244/1). Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок от 24.07.2009 № 090610/002809/244/3, победителем открытого конкурса признано ЗАО «Транспроект».

Конкурс 2: начальная (максимальная цена) контракта 29 222 300 рублей. На участие в открытом конкурсе поступило 5 заявок, в том числе заявка ООО «РосИнсталПроект» (протокол вскрытия конвертов от 14.07.2009 № 090610/002809/242/1). Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок от 24.07.2009 № 090610/002809/242/3, победителем открытого конкурса признано ЗАО «Транспроект».

Конкурс 3: начальная (максимальная) цена контракта 17 657 200 рублей. На участие в открытом конкурсе поступило 5 заявок, в том числе заявка ООО «РосИнсталПроект» (протокол вскрытия конвертов от 14.07.2009 № 090610/002809/242/1). В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 17.07.2009 № 090610/002809/256/2, ООО «Окор» не допущено к участию в торгах. Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок от 24.07.2009 № 090610/002809/242/3, победителем открытого конкурса признан Хабаровский филиал ОАО «Гипродорнии».

В ходе рассмотрения дела представитель ФГУ ДСД «Дальний восток» пояснила, что согласно пунктам 18.1, 19.3 конкурсных документаций, одним из критериев оценки заявок является «Качество работ», которое относится к экспертному критерию и оценивается каждым членом конкурсной комиссии. Конкурсная комиссия провела оценку и сопоставление заявок в соответствии с законодательством о размещении заказов.

Представитель заявителя на доводах жалобы настаивал в полном объеме.

В результате анализа конкурсной документации и приложенных документов, на предмет соблюдения Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», установлено.

Конкурсная документация содержит критерии оценки заявок: цена контракта – 30 %, качество работ – 20 %, срок выполнения работ – 30 %, срок предоставления гарантий – 20%, которые делятся на вычисляемые и экспертные. Критерий «Качество работ» относится к экспертным критериям и оценивается каждым членом конкурсной комиссии. Итоговые значения, присуждаемые заявкам на участие в конкурсе, рассчитываются путем суммирования значений, присуждаемых по каждому из критериев. Присуждение заявкам порядковых номеров по степени выгоды производится прямо пропорционально присужденным итоговым значениям.

Частью 7 статьи 28 Закона № 94-ФЗ установлено, что порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно ч. 7 ст. 65 Закона № 94-ФЗ, до установления Правительством Российской Федерации порядка оценки заявок на участие в конкурсе при размещении заказа на поставку определенных видов товаров, выполнение определенных видов работ, оказание определенных видов услуг для государственных или муниципальных нужд порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается заказчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону, а при отсутствии таких нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления - самостоятельно в соответствии с настоящим Федеральным законом.

При переоценке критериев цена контракта, срок выполнения работ, срок предоставления гарантий качества работ, нарушений не установлено.

В силу ч. 3.2 ст. 60 Закона № 94-ФЗ, рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию качество

работ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «РосИнсталПроект» на действия конкурсной комиссии ФГУ «Межрегиональная дирекция по дорожному строительству в Дальневосточном регионе России Федерального дорожного агентства» – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.