

РЕШЕНИЕ № 37-15/тр-ж

07 июля 2015 года г. Саратов

Резолютивная часть решения оглашена "02" июля 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено "07" июля 2015 г.

Комиссия Управления федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. – руководитель управления, председатель Комиссии;
2. - заместитель руководителя управления;
3. – начальник отдела контроля товарных рынков, член Комиссии;
4. – старший государственный инспектор отдела контроля товарных рынков, член Комиссии;

рассмотрела жалобу ООО "ТК Спектр-Хим" на действия АО НПП "АЛМАЗ" при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку химических материалов в 2015 г. для АО «НПП «Алмаз» (31502410711), на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

У С Т А Н О В И Л А:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "ТК Спектр-Хим" на действия АО НПП "АЛМАЗ" при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку химических материалов в 2015 г. для АО «НПП «Алмаз» (31502410711).

Как следует из доводов жалобы, заявка ООО "ТК Спектр-Хим" была отклонена неправомерно. Предоставление паспортов качества не требовалось предоставлять с документами заявки по документации. Отклонение заявки ООО "ТК Спектр-Хим" в связи с содержанием слова "должен" является, по мнению ООО "ТК Спектр-Хим", ошибочным и надуманным.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц,

участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение о проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку химических материалов в 2015 г. для АО «НПП «Алмаз» (31502410711) размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 29.05.2015 г.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 518 500 руб. 00 коп.

Согласно протоколу № 236 заседания единой комиссии АО "НПП "Алмаз" по рассмотрению и оценке котировочных заявок (далее – протокол №236) заявка ООО "ТЕССО" была признана победителем в проведении котировочной сессии. Заявка ООО "ТК СПЕКТР-ХИМ" была не допущена к рассмотрению и отклонена по двум основаниям.

Согласно протоколу № 236 одним из оснований к отклонению заявки ООО "ТК СПЕКТР-ХИМ" стало двусмысленное толкование предложения участника закупки.

Согласно, п. 21 Информационной карты, которая является Приложением №1 к Документации котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку химических материалов в 2015 г. для АО «НПП «Алмаз» (далее – Документация АО «НПП «Алмаз»»), при заполнении котировочной заявки не должно возникать двусмысленных толкований предложения участника закупки.

Как следует из указанного пункта Документации АО «НПП «Алмаз» предложения о качественных, количественных характеристиках товара (оказания услуг, выполнения работ) не должно содержать слов «эквивалент», «должен», «обязан», «может», «вправе», «следует», «необходимо», а также склонений (спряжений) данных слов, дающих двусмысленное толкование предложения участника закупки.

Представитель АО «НПП «Алмаз» пояснил, что заявка ООО "ТК Спектр-Хим" не соответствует требованиям п. 21 Информационной карты, поскольку слово "должен" дает двусмысленное толкование предложения и данная формулировка не декларирует присутствие сотрудника Поставщика при доставке, а лишь констатирует общие требования, предъявляемые к его присутствию.

Данный довод АО «НПП «Алмаз» Комиссией не принимается в силу следующего.

Согласно ст. 3 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) принципами и основными положениями закупки товаров, работ, услуг являются информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

По мнению Комиссии требования в документации:

- "предложения о качественных, количественных характеристиках товара (оказания услуг, выполнения работ) не должно содержать слов «эквивалент», «должен», «обязан», «может», «вправе», «следует», «необходимо», а также склонений (спряжений) данных слов, дающих двусмысленное толкование предложения участника закупки", -

никак не влияет на качество поставляемого товара, на его технические характеристики и функциональные свойства, а формирует субъективное мнение у членов закупочной комиссии.

При этом указанное требование позволяет несправедливо отклонить заявку участника только по этому основанию, что нарушает принципы, установленные законом о закупках, а именно необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки.

Более того, указание в заявке ООО "ТК Спектр-Хим" на то, что "при доставке должен присутствовать сотрудник Поставщика" декларирует, по мнению Комиссии, обязанность со стороны ООО "ТК Спектр-Хим" о присутствии своего сотрудника при доставке товара и не позволяют двусмысленно толковать.

Вторым основанием к отклонению заявки ООО "ТК СПЕКТР-ХИМ" согласно протоколу № 236 стало несоответствие заявки требованиям, установленным для определения соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика.

Так, представитель АО «НПП «Алмаз» пояснила, что в представленном паспорте качества на техническое моющее средство "Лабомид-102" к заявке ООО "ТК СПЕКТР-ХИМ" отсутствуют сведения о массе, количестве мест. Кроме того, отсутствует подпись Контролера ОТК, печать завода –изготовителя ООО "Виола Кемикал", дата изготовления товара указано август 2014 г., что не соответствует требованиям Заказчика.

Комиссией установлено, что к документам котировочной заявки ООО "ТК СПЕКТР-ХИМ" были приложены паспорта качества.

Согласно п.п. 2 п.10 ст. 4 закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке

Вместе с тем, согласно п. 29 Информационной карты вместе с заявкой на котировочную сессию участники должны предоставить следующие документы, подтверждающие квалификацию участника, дополнительные требования к товару (оказываемым услугам, выполняемым работам):

1.Сертификат качества завода – изготовителя, декларация о соответствии предоставляются в электронном виде.

2.Копии документов, подтверждающих полномочия участника котировочной сессии осуществлять поставку данного товара (дилерское соглашение, дилерский сертификат, официальное письмо от завода-изготовителя, дилерский контракт и т. п.), предоставляются в электронном виде.

Однако, требования о массе, количестве мест, печати завода, которые по мнению заказчика должны содержать сертификаты (декларация), в Документации

АО «НПП «Алмаз» не прописаны.

Комиссией установлено, что Документацией АО «НПП «Алмаз» не предусмотрено предоставление паспортов качества и не содержится запрета на предоставление дополнительных документов к заявке.

Следовательно, действия закупочной Комиссии по отклонению заявки участника в связи с оценкой документов, представленных вместе с заявкой и приложение которых не требуется Документацией АО «НПП «Алмаз», является неправомерными.

Вместе с тем, представитель АО «НПП «Алмаз» пояснил, что помимо указанных нарушений требований Документации АО «НПП «Алмаз» в заявке ООО "ТК Спектр-Хим" закупочной комиссией выявлены еще и другие несоответствия требованиям Документации АО «НПП «Алмаз» (сроки поставки товара, порядок и сроки оплаты товара).

По мнению Комиссии неуказание в протоколе №236 иных несоответствий заявки ООО "ТК Спектр-Хим" требованиям Документации АО «НПП «Алмаз» не являются основанием к отклонению заявки, так как не указаны в протоколе № 236. Лицо, подавшее заявку, не знало о них.

При таких обстоятельствах доводы жалобы являются обоснованными.

На заседании Комиссии был представлен заключенный договор №1645 от 23.06.2015 между АО «НПП «Алмаз» и ООО "ТЕССО".

При этом представитель АО «НПП «Алмаз» пояснил, что в связи с производственной необходимостью в настоящий момент договор уже исполнен.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "ТК Спектр-Хим" на действия АО "Научно-производственное предприятие "АЛМАЗ" при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку химических материалов в 2015 г. для АО «НПП «Алмаз» (31502410711) обоснованной.
2. Предписание АО "Научно-производственное предприятие "АЛМАЗ" не выдавать в связи с отсутствием оснований к его выдаче.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: