

ООО «Парк»

ул. Три Ручья, д. 27, г. Мурманск, 183003

Федеральное агентство по рыболовству

Рождественский б-р, д. 12,  
г. Москва, 107996

Члены Комиссии по отбору инвестиционных проектов по строительству судов рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных верфях, и (или) предприятий как имущественных комплексов, предусмотренных статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенных для производства рыбной и иной продукции и построенных на территории Российской Федерации

(по списку)

**РЕШЕНИЕ № Т-116/18  
по результатам рассмотрения жалобы ООО «Парк»  
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Дата принятия решения: 08.06.2018 г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 53 в составе:

<.....> ,

при участии представителей:

– ООО «Парк»: <.....> – доверенность от 02.03.2018 № 4, <.....> – доверенность от 02.03.2018 № 1;

– Федеральное агентство по рыболовству: <.....> – доверенность от 13.04.2017 № 2221-ИШ/У06;

– член рабочей группы по отбору инвестиционных проектов

по строительству судов рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных верфях, и (или) предприятий как имущественных комплексов, предусмотренных статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенных для производства рыбной и иной продукции и построенных на территории Российской Федерации: XXXXXXXXXXXX– приказ Росрыболовства от 15.11.2017 № 762;

– члены Комиссии по отбору инвестиционных проектов по строительству судов рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных верфях, и (или) предприятий как имущественных комплексов, предусмотренных статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенных для производства рыбной и иной продукции и построенных на территории Российской Федерации – уведомлены надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явились,

рассмотрев жалобу ООО «Парк» на действия Федерального агентства по рыболовству, Комиссии по отбору инвестиционных проектов по строительству судов рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных верфях, и (или) предприятий как имущественных комплексов, предусмотренных статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенных для производства рыбной и иной продукции и построенных на территории Российской Федерации при проведении отбора инвестиционных проектов о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства по объектам инвестиций Северного рыбохозяйственного бассейна, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Парк» (далее – Заявитель) на действия Федерального агентства по рыболовству (далее – Организатор торгов), Комиссии по отбору инвестиционных проектов по строительству судов рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных верфях, и (или) предприятий как имущественных комплексов, предусмотренных статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенных для производства рыбной и иной продукции и построенных на территории Российской Федерации (далее – Комиссия) при проведении отбора инвестиционных проектов о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства по объектам инвестиций Северного рыбохозяйственного бассейна (далее – Отбор; Жалоба).

Рассмотрев представленные документы, а также выслушав пояснения

представителей Заявителя, Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

Из Жалобы следует, что отклонение трех заявлений Заявителя о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства, на основании отсутствия в их составе градостроительного плана участка, подготовленного и выданного в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, является необоснованным.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, указав, что при организации и проведении Отбора Организатор торгов и Комиссия действовали в соответствии с Положением о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2017 № 648 (далее – Положение), Требованиями к объектам инвестиций и инвестиционным проектам в области рыболовства, а также порядком расчета обеспечения реализации указанных инвестиционных проектов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.05.2017 № 633 (далее – Требования).

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя пояснил, что Заявителем подано четыре заявления (17-ЗК, 18-ЗК, 19-ЗК, 20-ЗК) о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства.

В соответствии с пунктом 12 Положения Федеральное агентство по рыболовству для отбора инвестиционных проектов, в том числе по основаниям, указанным в части 8 статьи 29.3 Федерального закона 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», и рассмотрения заявлений и документов, поданных в соответствии с Положением, создает комиссию и для обеспечения ее деятельности рабочую группу.

Приказом Федерального агентства по рыболовству от 15.11.2017 № 762 создана Комиссия.

В соответствии с пунктами 2-4 подраздела 2 раздела 1 Протокола заседания Комиссии от 27.04.2018 № 3/2018 (далее – Протокол) заявление 17-ЗК признано соответствующим требованиям Положения и Требованиям, при этом заявления 18-ЗК, 19-ЗК, 20-ЗК были отклонены на следующем основании:

«в нарушение требований подпункта «е» пункта 5 Положения к заявлению не приложен градостроительный план участка, подготовленный и выданный в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Представленное в составе заявки постановление Администрации г. Мурманска от 10.01.2017 № 2 об утверждении плана земельного участка, расположенного в Первомайском административном округе города Мурманска, по улице Три Ручья с кадастровым номером 51:20:0001603:3 (далее – Градостроительный

план), согласно которому на территории указанного земельного участка планируется строительство одного завода, представленного в составе заявки 17-ЗК».

В соответствии с пунктом 1 Положение устанавливает порядок подачи заявлений о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства, порядок распределения квот добычи (вылова) водных биоресурсов, предоставленных на инвестиционные цели, между лицами, инвестиционные проекты по строительству судов рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных верфях, и (или) предприятий как имущественных комплексов, предусмотренных статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенных для производства рыбной и иной продукции и построенных на территории Российской Федерации (далее – предприятия), которых отобраны, а также порядок отбора инвестиционных проектов.

В соответствии с пунктом 11 Положения отбор инвестиционных проектов проводится на основании заявлений и прилагаемых к ним документов, представленных в соответствии с пунктом 5 Положения.

Согласно подпункту «е» пункта 5 Положения к заявлению прилагаются копии документов, подтверждающих право собственности или право аренды на земельный участок и градостроительный план земельного участка, подготовленный и выданный в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в случае строительства предприятия).

Во всех представленных заявках №17-ЗК, № 18-ЗК, 19-ЗК, 20-ЗК Заявителя приложен один Градостроительный план, согласно которому на территории земельного участка планируется строительство рыбоперерабатывающего завода. Из представленного Градостроительного плана не следует, что на указанном земельном участке возможно построить 2 (два) и более объекта инвестиций – рыбоперерабатывающих завода.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представители Организатора торгов сообщили, что учитывая, что Комиссия поочередно принимает решение в отношении каждого из представленных заявлений, приложенный к заявлению Заявителя № 17-ЗК Градостроительный план, не может быть принят Комиссией как документ, подтверждающий требование подпункта «е» пункта 5 Положения в отношении иных заявлений Заявителя – № 18-ЗК, №19-ЗК, №20-ЗК.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Парк» на действия Федерального агентства по рыболовству, Комиссии по отбору инвестиционных проектов по строительству судов рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных верфях, и (или) предприятий как имущественных комплексов, предусмотренных статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенных для производства рыбной и иной продукции и построенных на территории Российской Федерации при проведении отбора инвестиционных проектов о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства по объектам инвестиций Северного рыбохозяйственного бассейна, необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

<.....>