

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление

о наложении административного штрафа по делу об административном правонарушении № 1155-ФАС52-05/14

«12» февраля 2015 г. г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров Андрей Борисович, рассмотрев материалы жалобы на постановление Нижегородского УФАС России от 10.11.2014 о наложении административного штрафа по делу об административном правонарушении № 1155-ФАС52-05/14 в отношении ООО «Росгосстрах» (место нахождения: 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3; ИНН: 5027089703, ОГРН: 1025003213641, КПП: 502701001) (далее — Жалоба), в присутствии защитника <...> (по доверенности от 14.07.2014 № 1390 Дхк), которому разъяснены права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

По результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1065-ФАС52-05/13 Комиссией Нижегородского УФАС России было принято решение от 19.11.2013, в соответствии с которым ООО «Росгосстрах» было признано нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

Решением по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 1065-ФАС52-05/13 от 19.11.2013 (далее - Решение) установлено, что действия ООО «Росгосстрах», занимающего доминирующее положение на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - ОСАГО), а именно навязывание дополнительных услуг страхования гражданской ответственности при заключении договора ОСАГО, нарушили пункт 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и привели к ущемлению интересов физических лиц, намеревавшихся заключить договор ОСАГО с ООО «Росгосстрах».

В соответствии с Решением Нижегородским УФАС России выдано предписание ООО «Росгосстрах» об устранении совершенного нарушения антимонопольного законодательства (исх. от 19.11.2013 № СС-05/8372) (далее — Предписание).

Как следует из материалов дела, ООО «Росгосстрах» предписывалось в срок до

19.12.2013 прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Закон о защите конкуренции, а именно: прекратить действия по навязыванию контрагентам дополнительных страховых услуг при заключении договора ОСАГО на территории Нижегородской области и в срок до 20 декабря 2013 года сообщить в Нижегородское УФАС России о выполнении Предписания.

ООО «Росгосстрах» обжаловало Решение и Предписание в Арбитражном суде Нижегородской области (дело № А43-28184/2013).

Решением Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-28184/2013 от 09.04.2014 отказано в удовлетворении требований ООО «Росгосстрах» о признании незаконным и отмене Решения и Предписания.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2014 Решение Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-28184/2013 оставлено без изменений, апелляционная жалоба ООО «Росгосстрах» без удовлетворения.

Таким образом, Решение и Предписание, вступили в законную силу 14.07.2014.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 16.07.2014 поступило ходатайство ООО «Росгосстрах» о продлении срока исполнения предписания до 15.08.2014 (вх. от 16.07.2014 № 3448).

Как следует из текста ходатайства ООО «Росгосстрах», причиной продления срока исполнения Предписания являлось проведение ряда организационных мероприятий по филиалу ООО «Росгосстрах» в Нижегородской области.

В соответствии с частью 5 статьи 51 Федерального Закона о защите конкуренции срок исполнения предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства может быть продлен комиссией не более чем на шесть месяцев по мотивированному ходатайству ответчика, ответчиков в случае, если указанные в ходатайстве причины будут признаны уважительными. Ходатайство о продлении срока исполнения такого предписания направляется в антимонопольный орган не позднее чем за двадцать рабочих дней до истечения срока исполнения предписания.

Рассмотрев поступившее ходатайство, комиссия Нижегородского УФАС России определением о продлении срока исполнения предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства №1065-ФАС52-05/13 от 21 июля 2014 года (исх. от 22.07.2014 №СС-05/6694) удовлетворила ходатайство ООО «Росгосстрах» и продлила срок исполнения предписания до 15 августа 2014 года.

ООО «Росгосстрах» 13.08.2014 сообщило в Нижегородское УФАС России об исполнении Предписания и представило приказ ООО «Росгосстрах от 08.08.2014 № 06-01/357 «Об усилении контроля за порядком заключения договоров страхования», согласно пункту 1 которого заключение договоров страхования возможно только при условии добровольного волеизъявления клиента на их приобретение.

Вместе с тем, по истечении срока исполнения Предписания в Нижегородское УФАС России поступили многочисленные обращения физических лиц, которые

свидетельствуют о неисполнении ООО «Росгосстрах» Предписания (далее - Обращения).

В частности, факт не исполнения ООО «Росгосстрах» Предписания подтверждается обращениями:

- <...>

В своих Обращениях заявители сообщили, что в отделениях продаж ООО «Росгосстрах», расположенных на территории Нижегородской области, после 15 августа 2014 года, им было отказано в заключении договора ОСАГО без совместного с ним заключения договора страхования жизни или иных договоров добровольного страхования.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» не прекратило действия по навязыванию дополнительных услуг страхования при заключении договора ОСАГО, что свидетельствует о невыполнении Предписания, выданного Нижегородским УФАС России.

Частью 2.2. статьи 19.5 КоАП предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения дела об административном правонарушении № 1155-ФАС52-05/14.

Постановлением от 10.11.2014 по делу об административном правонарушении № 1155-ФАС52-05/14 ООО «Росгосстрах» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП.

Как установлено из материалов дела, ООО «Росгосстрах» имело возможность исполнить требования, установленные Предписанием, однако ООО «Росгосстрах» этого не сделало, тем самым виновно совершив административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 2.2 статьи 19.5 КоАП.

При рассмотрении дела об административном правонарушении учитывался характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность при рассмотрении дела об административном правонарушении выявлены не были.

Довод ООО «Росгосстрах» о том, что Обращения являются не допустимыми доказательствами по делу несостоятелен. Согласно статье 26.2 КоАП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное

лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Поступление Обращений после истечения установленного для ООО «Росгосстрах» срока исполнения Предписания не является основанием для признания их не допустимыми доказательствами. Как следует из материалов дела, Обращения, а также имеющиеся в деле объяснения физических лиц по факту совершенного ООО «Росгосстрах» административного правонарушения, получены в строгом соответствии с законом.

Таким образом, при рассмотрении Жалобы нарушений процессуального характера, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении № 1155-ФАС52-05/14 и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление Нижегородского УФАС России от 10.11.2014 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 1155-ФАС52-05/14 в отношении ООО «Росгосстрах», оставить без изменения, а жалобу ООО «Росгосстрах» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.