

РЕШЕНИЕ
№А-26/18.1-17
по результатам рассмотрения жалобы

17.08.2017г.

г. Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по рассмотрению жалоб, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Управление) <..>

Члены комиссии: ведущий специалист–эксперт Управления <..>, главный специалист – эксперт Управления <..>

в присутствии организатора торгов<..>., в отсутствие представителя ООО «Пекарня-магазин «Надежда», рассмотрев жалобу ООО «Пекарня-магазин «Надежда» от 11.10.2017г., в соответствии со статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба представителя учредителей ООО «Пекарня-магазин «Надежда» <..> (далее - Заявитель) от 11.10.2017г. о правомерности действий организатора торгов <..> (далее – Организатор торгов) выразившихся не опубликования сообщения о проведении торгов в печатном издании по месту нахождения имущества должника информации о проведении торгов посредством публичного предложения.

Оснований для возврата жалобы Заявителю в соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закон о защите конкуренции не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 8 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве), относится к компетенции антимонопольного органа.

Таким образом, антимонопольный орган вправе осуществлять проверку процедуры проведения торгов, в том числе торгов проводимых в рамках конкурсного производства.

Согласно доводам Заявителя, изложенным в жалобе, в соответствии с опубликованным на сайте сообщением о проведении торгов по реализации имущества должника ООО

«Пекарня-магазин «Надежда» № 19381 – ОТПП, по лотам №1-№5 в разделе информация о опубликовании торгов указано: «Дата публикации сообщения в печатном органе по месту нахождения должника – 09.05.2017г. 00.00» Название регионального издания «Анонс Республики Адыгея». Вместе с тем, несмотря на вносимые изменения в данные торги от 11.08.2017г. и от 25.08.2017г. информация о проводимых торгах в печатном органе по месту нахождения должника размещалась лишь единожды до начала торгов.

Таким образом, по мнению Заявителя, отсутствие публикации в печатном органе по месту нахождения должника каждого вносимого изменения в торги ведет к снижению привлечения максимального круга потенциальных участников торгов и к снижению возможности получения максимальной цены за реализуемое имущество.

Уведомлением о принятии жалобы к рассмотрению от 11.10.2017г., рассмотрение жалобы было назначено на 19.10.2017г. в 14ч. 30мин.

19.10.2017г. до начала рассмотрения жалобы от представителя учредителей ООО «Пекарня-магазин «Надежда» <.> в адрес Управления поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный [частью 14](#) настоящей статьи.

Однако, по мнению комиссии, дополнительных доказательств для рассмотрения данной жалобы не требовалось, в связи с чем в удовлетворении данного ходатайства было отказано.

Рассмотрев жалобу и представленные материалы, а также выслушав доводы Организатора торгов, Комиссия Управления пришла к выводу о необоснованности указанных в жалобе Заявителя доводов ввиду следующего.

В соответствии с частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Определением Арбитражного суда по Республике Адыгея от 27.09.2016г. утверждено Положение о порядке сроков и условиях продажи имущества ООО Пекарня-магазин «Надежда», в том числе продажа посредством публичного предложения.

В соответствии с сообщением о проведении торгов посредством публичного предложения Организатором торгов на электронной площадке ООО «МЭТС» и на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 05.05.2017г. а также в газете «Коммерсантъ» 06.05.2017г. было опубликовано сообщение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения имущества ООО «Пекарня-магазин «Надежда» по лотам №1-5.

Согласно сообщению прием заявок должен быть с 14.06.2017 по 11.09.2017г.

Вместе с тем в указанные торги вносилось изменение по причине приостановления торгов на основании поступившего уведомления Управления от 11.08.2017г. о приостановлении торгов на основании поступившей жалобы ООО «Пекарня-магазин «Надежда». Решением Комиссии Управления №А-24/18-1 по рассмотрению жалобы данная жалоба была признана необоснованной. Согласно внесенным изменениям, организатором торгов торги были возобновлены с четвертого периода, в связи с чем заявки принимались по 11.10.2017г. Указанное изменение было в печатной версии газеты «Коммерсантъ» 26.08.2017г.

Частью 9 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов.

Согласно статье 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном [издании](#), определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 №1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве) определена газета «Коммерсантъ».

Таким образом, Закон о банкротстве, который определяет порядок опубликования сообщений о проведении торгов, не содержит требования о необходимости публикации такого сообщения в печатном органе по месту нахождения должника. Публикация сообщения о проведении торгов в печатном органе по месту нахождения должника, согласно действующему законодательству, является правом организатора торгов, а не его обязанностью.

Ссылка Заявителя на сложившуюся судебную практику, а именно на определение СК по экономическим спорам ВС РФ от 28.12.2015г. №306-ЭС14-3497 не состоятельна, ввиду того обстоятельства что на момент вынесения указанного решения действовала редакция закона о банкротстве, которая содержала обязательное требование по публикации сообщения о проведении торгов в печатном органе по месту нахождения должника.

При таких обстоятельствах, по мнению Комиссии действия Организатора торгов соответствуют действующему законодательству и не могли привести к ограничению конкуренции.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Иных нарушений в действиях Организатора торгов Комиссией не установлено.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу Пекарня-магазин «Надежда» на действия организатора торгов <..> не обоснованной

Председатель комиссии _____

Члены комиссии: _____

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.