

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО «Зоркий» (вх. № 1876 от 04.03.2019г.) на действия организатора торгов Публичного Акционерного общества «Сбербанк России» при проведении аукциона в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на ЗП – 81014462 оснащение электронными системами безопасности помещений зданий/ сооружений (№ извещения 31907531597 на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

При проведении конкурентной закупки в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ) заказчиком в нарушение пунктов 2 и 3 части 6.1. статьи 3 указанного закона при описании предмета закупки указаны конкретные товарные знаки оборудования, которое требуется к поставке, без слов «или эквивалент». В техническом задании указаны модели видеокamer Hikvision DS-2CD2735FWD-IZS, ActiveCam AC-D3163WDZIR5, сетевой видеорегиcтpатор марки TRASSIR DuoStation AF-32RE (Trassir OS Linux), и т.д. без возможности предложения эквивалентного оборудования.

При подготовке заявки на участие в аукционе Заявитель, обратился в ЗАО «Хиквижн» ОГРН 1097847294137 ИНН 7802482873 КПП 780201001, 194044, г. Санкт-Петербург, Выборгская наб., д.45, литера Е, пом. 601, являющимся производителем оборудования марки Hikvision. Был получен ответ, что запрашиваемое заказчиком оборудование является «проектным» (спец серии оборудования), защищенным, т.е. один из потенциальных поставщиков «защитил данный проект» и он получит преимущество при закупке у производителя, а всем остальным потенциальным участникам закупки, может быть отказано в продаже данного оборудования.

Так же проведя анализ рынка, на возможность замены оборудования на аналогичное, нами было найдено большое количество товаров аналогов, таких как:

№ п/п	Запрашиваемое оборудование	Оборудование аналог, вариант 1.	Оборудование аналог, вариант 2.
1	HikVision DS-2CD2735FWD-IZS	Optimus IP-P043.0(4x)D (производитель ООО «Секьюрити Эксперт»)	DH-IPC-HDB W2431RP-ZS (производитель ООО «ДАХУА ТЕКНОЛОДЖИ РУС»)
2	HikVision DS- 2CD2942F	Qttech QVC-IPC-503AS (производитель ООО «Кьютек»)	DH-IPC-EB5500P IP (производитель ООО «ДАХУА ТЕКНОЛОДЖИ РУС»)
3	HikVision DS-2CD2135FWD-IS	Optimus IP-P023.0(2.8-12)D (производитель ООО «Секьюрити Эксперт»)	

Заявитель 25.02.2019 (в срок, установленный частью 3 статьи 3.2. Закона № 223-

ФЗ, то есть за 3 рабочих дня до дня окончания подачи заявок, который в данной закупке установлен на 04.03.2019) обращался с запросом к Заказчику о необходимости привести документацию об аукционе в электронной форме в соответствии с действующим

законодательством (копия прилагается).

Скриншот с электронной площадки, подтверждающий факт направления запроса на разъяснения документации 25.02.2019г.:

В нарушение части 3 статьи 3.2. Закона № 223-ФЗ Заказчик не разместил в единой информационной системе разъяснение документации в течение 3-х рабочих дней со дня поступления запроса. Скриншот страницы с разъяснениями на запросы заказчика, сформированный 01.03.2019г.:

Кроме того, документация об аукционе, составленная путем включения в техническое задание товаров, страной происхождения которых является дальнейшее зарубежье, делает заранее не возможным реализацию Постановления Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами», так как не дает возможности участникам закупки предложить эквивалентные товары, в том числе российского производства.

Частью 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе действия заказчика, если такие действия нарушают права и законные интересы участника закупки, и закупки производятся с нарушением требований Закона «223-ФЗ.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, **Публичному Акционерному обществу «Сбербанк России»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 12.03.2019 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **14.03.2019 года в 15-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия,

заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей **(при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность)**. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган **не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы**.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж) за 15 минут до начала рассмотрения жалобы.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя управления

Н.П. Камнева