

## РЕШЕНИЕ № 054/06/49-780/2023

«24» апреля 2023 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии ...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Нео-плюс» на действия заказчика – ГКУ НСО «СТК и РМТБ» при проведении электронного аукциона № 0351300058723000034 на поставку медицинских изделий – энергетической платформы (электрокоагулятора) с принадлежностями, закупаемых с целью реализации мероприятия 2.2.1.4 «Закупка диагностических средств для выявления, определения чувствительности микобактерии туберкулеза и мониторинга лечения лиц, больных туберкулезом с множественной лекарственной устойчивостью возбудителя, в соответствии с перечнем, утвержденным Министерством здравоохранения Российской Федерации, а также медицинских изделий в соответствии со стандартом оснащения, предусмотренным порядком оказания медицинской помощи больным туберкулезом» государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения Новосибирской области» в 2023 году, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, начальная (максимальная) цена контракта 1 480 704,20 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Нео-плюс» с жалобой на действия заказчика – ГКУ НСО «СТК и РМТБ» при проведении электронного аукциона № 0351300058723000034 на поставку медицинских изделий – энергетической платформы (электрокоагулятора) с принадлежностями, закупаемых с целью реализации мероприятия 2.2.1.4 «Закупка диагностических средств для выявления, определения чувствительности микобактерии туберкулеза и мониторинга лечения лиц, больных туберкулезом с множественной лекарственной устойчивостью возбудителя, в соответствии с перечнем, утвержденным Министерством здравоохранения Российской Федерации, а также медицинских изделий в соответствии со стандартом оснащения, предусмотренным порядком оказания медицинской помощи больным туберкулезом» государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения Новосибирской области» в 2023 году, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия.

***Суть жалобы ООО «Нео-плюс» заключается в следующем.***

Податель жалобы считает, что заявка ООО «Нео-плюс» отклонена аукционной комиссией заказчика неправомерно по следующим основаниям.

1. В заявке на участие в закупке содержались реквизиты регистрационного удостоверения, наименования и производитель медицинского изделия «Платформа энергетическая серии FX Valleylab FX8 (VLFX8GEN) с принадлежностями». Вместе с тем, аукционной комиссией заказчика заявка участника была отклонена по причине отсутствия копии регистрационного удостоверения на медицинское изделие.

2. Заявка на участие в закупке ООО «Нео-плюс» отклонена, в том числе, по причине несоответствия информации, указанной в заявке на участие, описанию объекта закупки. Вместе с тем, по мнению подателя жалобы предложенный товар полностью соответствует требованиям, указанным в описании объекта закупки, а наименования медицинских изделий указано в заявке на участие в соответствии с регистрационными удостоверениями на данные медицинские изделия. Также в заявке на участие ООО «Нео-плюс» представлены копии регистрационных удостоверений на возвратный электрод пациента, держатель электродов электрохирургический, электрод-пинцет.

***От заказчика ГКУ НСО «СТК и РМТБ» на жалобу ООО «Нео-плюс» поступили возражения следующего содержания.***

1. Пунктом 2.4 требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкции по ее заполнению установлено требование о представлении в составе заявки на участие копии регистрационного удостоверения на медицинское изделие. Вместе с тем, в заявке на участие ООО «Нео-плюс» не представлена копия регистрационного удостоверения на медицинское изделие «Платформа энергетическая серии FX Valleylab FX8 (VLFX8GEN) с принадлежностями». Кроме того, подателем жалобы указаны неполные реквизиты такого регистрационного удостоверения, а именно, не указана дата.

2. Пунктом 5 описания объекта закупки установлена характеристика электрода пациента возвратного – двухсекционный. В заявке на участие ООО «Нео-плюс» указанная характеристика отсутствует.

Пунктом 6 описания объекта закупки к поставке требуется держатель электродов (электрохирургическое устройство). В заявке на участие ООО «Нео-плюс» предложило к поставке держатель электродов электрохирургический.

Пунктом 7 описания объекта закупки к поставке требуется электрод-пинцет биполярный прямой. Вместе с тем, ООО «Нео-плюс» предложен к поставке электрод-пинцет.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

В соответствии с пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения

поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 данной статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 данного Федерального закона.

В соответствии с п.1 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с данным Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 данного Федерального закона), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

В извещении о проведении закупки № № 0351300058723000034 пунктом 2.4 требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкции по ее заполнению установлено требование о представлении в составе заявки на участие копии регистрационного удостоверения на медицинское изделие.

Изучив заявку ООО «Нео-плюс», Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В составе заявки на участие отсутствует копия регистрационного удостоверения на предложенное к поставке ООО «Нео-Плюс» медицинское изделие – «Платформа энергетическая серии FX Valleylab FX8 (VLFX8GEN) с принадлежностями», РЗН 2019/8046, производства США.

Пунктом 5 описания объекта закупки установлена характеристика электрода пациента возвратного – двухсекционный. Вместе с тем, в заявке на участие ООО «Нео-Плюс» предложено к поставке медицинское изделие – возвратный электрод пациента «Valleylab» Polyhesive для взрослых, с системой REM 9' (2,7м) (E7507), РЗН 2021/13920. Требуемая заказчиком характеристика – двухсекционный – в заявке на участие ООО «Нео-Плюс» не указана.

Пунктом 7 описания объекта закупки к поставке требуется электрод-пинцет биполярный прямой. Вместе с тем, ООО «Нео-плюс» предложен к поставке электрод-пинцет (E4053-CT), ФСЗ 2011/10146. Требуемая заказчиком характеристика – биполярный, прямой – в заявке на участие ООО «Нео-Плюс» не указана.

Участвующий в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подателя жалобы пояснил, что в заявке на участие ООО «Нео-Плюс» информация указана в соответствии с регистрационными удостоверениями на медицинские изделия. Вместе с тем, представитель ООО «Нео-Плюс» согласился с тем, что в данной заявке на участие не указаны все требуемые описанием объекта закупки характеристики.

В соответствии с позицией ФАС России, изложенной в письме от 23.10.2014 № АД/43043/14, отклонение заказчиком заявки при наличии во второй части заявки информации о реквизитах такого регистрационного удостоверения, наименовании медицинского изделия, производителе может привести к ограничению количества участников закупок. Вместе с тем, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, заявка участника закупки ООО «Нео-плюс» правомерно отклонена аукционной комиссией заказчика за несоответствие информации, указанной в заявке на участие подателя жалобы, пунктам 5 и 8 описания объекта закупки, в связи с чем Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии заказчика ограничение количества участников закупки.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России усматривает в действиях заказчика нарушения требований п.2 ч.13 ст.48 Закона о контрактной системе, поскольку по пункту 6 описания объекта закупки ООО «Нео-Плюс» предложено к поставке медицинское изделие с характеристиками соответствующими характеристикам, указанным в описании объекта закупки. Участвующий в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель заказчика (председатель аукционной комиссии) не смог пояснить по какой причине заявка ООО «Нео-плюс» была признана не соответствующей по данному пункту описания объекта закупки.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Нео-Плюс» частично обоснованной. Однако, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, данное нарушение не повлияло на результаты закупки. Руководствуясь п.3.35 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России 727/14 от 19.10.2014г., Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным не выдавать ГКУ НСО «СТК и РМТБ» предписание об отмене результатов закупки.

***При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иные нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.***

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Нео-плюс» на действия заказчика – ГКУ НСО «СТК и

РМТБ» при проведении электронного аукциона № 0351300058723000034 на поставку медицинских изделий –частично обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим положения п.2 ч.13 ст.48 Закона о контрактной системе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*