РЕШЕНИЕ № 023/07/03-2965/2021

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

25 июня 2021г. г. Краснодар

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по раснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия ездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, онкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении ргов, заключении договоров по результатам торгов (далее – омиссия) в составе:

аместитель председателя комиссии:

лены Комиссии:

ри участии путем ВКС представителя Заявителя – ООО «ЮК ибоначчи», при участии путем ВКС представителя Организатора ргов – ООО «Газпром добыча Краснодар», рассмотрев жалобу аявителя на действия Организатора торгов при организации и роведении открытых маркетинговых исследований в электронной орме на право заключения договора на представление интересов казчика в суде по вопросам узаконивания объектов недвижимости звещение №32110367908 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

раснодарским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ООО ЮК Фибоначчи» на действия ООО «Газпром добыча Краснодар» при рганизации и проведении открытых маркетинговых исследований в лектронной форме на право заключения договора на представление нтересов заказчика в суде по вопросам узаконивания объектов

движимости (извещение №32110367908 опубликовано на сайте ww.zakupki.gov.ru).

нформация о рассмотрении жалобы размещена на официальном айте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

ассмотрение жалобы состоялось **25.06.2021 года в 10:00** часов по дресу: г. Краснодар, ул. Старокубанская, 116А.

аявитель жалобы оспаривает проект договора, который является отъемлемой частью документации о закупках, считает его отиворечащим действующему законодательству в части порядка каза от оплаты по договору, в случае не передачи сформированных егистрационных дел с достаточным объемом документов для оведения государственной регистрации прав собственности ООО азпром добыча Краснодар».

рганизатор торгов возражает доводам жалобы, считает их состоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

омиссия по делу №023/07/3-2965/2021, изучив представленные атериалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 едерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», становила следующее.

едеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, слуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) станавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и сновные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими ицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

акупочная деятельность Организатора торгов регламентируется ложением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и мпаний Группы Газпром.

огласно пункту 1.2.35 Положения, маркетинговые исследования – особ неконкурентной закупки, при котором, Заказчик выбирает иболее выгодные для себя условия исполнения договора из числа едложенных участниками закупки в соответствии с документацией о аркетинговых исследованиях в электронной форме (запросом о зможности осуществить поставку товаров (выполнить работы, оказать слуги), заказом, направляемым потенциальным поставщикам одрядчикам, исполнителям) путем размещения в специализированных нформационных системах или на Интернет-платформах).

раво выбора способа неконкурентной закупки возложено на аказчика, ограничений в выборе способа такой закупки, кроме ответствия положению о закупке, Законом о закупках не установлено.

ведения о процедуре маркетинговых исследований опубликованы на лектронной торговой площадке Группы Газпромбанка 09.06.2021.

ата и время окончания срока подачи заявок - 01.07.2021 09:00 (GMT +3). ата открытия доступа к заявкам 01.07.2021.

аявки на участие в процедуре не поданы, заседания закупочной миссии ООО «Газпром добыча Краснодар» по указной процедуре не оводились, протоколы не оформлялись.

ганизатор торгов пояснил, что согласно проекту договора, который ляется смешанным договором по своей природе, содержащим ловия как договора оказания услуг, так и договора подряда, причем езультатом данного договора является не его часть по оказанию услуг представлению интересов, а именно часть по договору подряда, где полнитель должен сформировать регистрационные дела, при этом полнитель самостоятельно избирает способ формирования егистрационных дел, и Заказчик полагает, что если потенциальный полнитель не видит возможности их сформировать, возможно в силу оей квалификации, значит он может не участвовать в маркетинговых следованиях, так как действует принцип свободы договора, тановленный статьей 421 Гражданского кодекса Российской едерации (далее - ГК РФ).

ами юридические услуги в части признания права являются сложным ститутом, так как если Исполнитель самостоятельно выберет способ едставления интересов и получит отрицательный результат в суде, то вторная подача иска в суд по тому же основанию и предмету будет возможна (статья 127.1), в данном случае, у Организатора торгов ОО «Газпром добыча Краснодар» появляется риск, что будут оплачены енежные средства представление своих интересов, одним из юсобов, который выбрал сам Исполнитель, не получив по нему езультата, которого Исполнитель хотел достигнуть используя данный юсоб, и Заказчик никогда не получит объект, зарегистрированный осреестром.

актически схема взаимоотношений по договору должна складываться ледующим образом: Исполнитель будет «формировать егистрационные дела» используя, по своему усмотрению, различные юсобы - административные и/или судебные и/или какие-либо иные, до

ремента пока он не сформирует регистрационные дела и не передаст
Заказчику, тогда Заказчик произведет оплату в полном размере за
ереданные сформированные регистрационные дела.

ссылка заявителя на решение ФАС по г. Москве от 17.08.2020
077/07/00-13099/2020 является не обоснованной, так как в данном
еле оспаривались положения нормативного правового акта и был
становлен порядок оплаты в процентах от успеха судебного процесса.

рассматриваемом случае существует несколько вариантов
становления права собственности на объекты, Исполнитель
амостоятельно будет выбирать очередность вариантов (Статья 218 ГК
Ф - Основания приобретения права собственности, статья 222 ГК РФ -
амовольная постройка, статья 234 ГК РФ - Приобретательная давность,
атья 13 ГК РФ - Признание недействительным акта государственного
ргана или органа местного самоуправления) и оплата Заказчиком
дет произведена при условии использования всех возможных
риантов и своевременного и качественного оказания услуг.

аким образом,

огласно ч.10 ст.3 Закона о закупках, в антимонопольном органе в
орядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля
006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей,
становленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика,
миссии по осуществлению закупок, оператора электронной
лощадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия
ездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.
бжалование осуществляется в следующих случаях:

осуществление заказчиком закупки с нарушением требований
астоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или)
существления закупки, содержащегося в утвержденном и
азмещенном в единой информационной системе положении о закупке
акого заказчика;

1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении
акупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим
едеральным законом;

неразмещение в единой информационной системе положения о
акупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о
акупке, информации и документов о договорах, заключенных
аказчиками по результатам закупки, а также иной информации,

одлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом азмещению в единой информационной системе, или нарушение роков такого размещения;

предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных окументацией о конкурентной закупке;

осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в сутствие утвержденного и размещенного в единой информационной истеме положения о закупке и без применения положений едерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной истеме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения сударственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального кона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

неразмещение в единой информационной системе информации или азмещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, торую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего редпринимательства.

учетом того, что закупка не является конкурентной, на заседании по ассмотрению дела №023/07/3-2965/2021 в действиях Организатора ргов не установлены нарушения, предусмотренные частью 10 статьи 3 акона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами ридических лиц».

ководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от .07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления едеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по ассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, ератора электронной площадки, конкурсной или аукционной миссии при организации и проведении торгов, заключении договоров результатам торгов,

РЕШИЛА:

ризнать жалобу ООО «ЮК Фибоначчи» на действия ООО «Газпром обыча Краснодар» при организации и проведении открытых аркетинговых исследований в электронной форме на право ключения договора на представление интересов заказчика в суде по

опросам узаконивания объектов недвижимости (извещение 3211036790 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Заместитель

Председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.