

07 апреля 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>,

при участии представителей Сибирского колледжа транспорта и строительства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения» (далее – Заказчик) – <...>, <...>, <...>; представителя Общества с ограниченной ответственностью «Рэйн» (далее – Общество, Заявитель) – <...>;

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на пластиковые в корпусах СКТиС по ул. Лермонтова 82, извещение № 0334100031516000007 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 31 марта 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

По мнению Заявителя, Заказчиком при размещении разъяснений положений документации об электронном аукционе допущены нарушения норм Федерального закона № 44-ФЗ, а именно Заказчиком не указан предмет запроса.

Кроме этого, Заявитель считает, что Заказчик размещенными разъяснениями положений документации об электронном аукционе изменил суть ее положений, в связи с чем Заказчику следовало подлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Однако Заказчиком такой срок не продлен.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Согласно указанным возражениям, Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 23 марта 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.sberbank-asf.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334100031516000007 (далее – Извещение), а также Документация об аукционе в электронной форме «Выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на пластиковые в корпусах СКТиС по ул. Лермонтова, 82» (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 328 107 руб. 00 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

28 марта 2016 года Заказчику поступил запрос о даче разъяснений положений Документации об электронном аукционе.

29 марта 2016 года в единой информационной системе, а также на вышеуказанном сайте Заказчиком размещены Разъяснения на запрос аукционной документации по замене деревянных оконных блоков на пластиковые в учебном корпусе по ул. Лермонтова 82 (далее – Разъяснения).

Согласно части 4 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса.

Комиссией установлено, что в размещенных Разъяснениях отсутствует указание на предмет запроса.

Следовательно, Заказчиком допущено нарушение части 4 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ.

Кроме этого, в действиях Заказчика усматриваются признаки нарушения части 5 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с указанной нормой разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Относительно вопроса № 44 в Разъяснениях Заказчик указывает, что одной из характеристик металла, конкретные показатели которого участники электронного аукциона должны указывать в первых частях заявок на участие в электронном аукционе, является его вес.

Описание объекта закупки, в том числе характеристики поставляемых для выполнения работ товаров, содержатся в части III «Техническое задание» Документации об электронном аукционе.

Однако ни в позиции № 9 таблицы указанной части Документации об электронном аукционе, устанавливающей требования к стали листовой оцинкованной, ни в других частях Документации об электронном аукционе не содержатся указания на такую характеристику металла как его вес.

В ответе на вопрос № 47 Заказчик поясняет, что наиболее приемлемым цветом окон, водоотливов является белый RAL 9016.

В то же время, в позиции № 10 таблицы части III «Техническое задание» Документации об электронном аукционе Заказчиком установлено, что для стилизации пары «окно – отлив» возможно сочетание цветов в палитре RAL; в позиции № 13 «Блоки оконные пластиковые» отсутствует такая характеристика как цвет оконных блоков.

Следовательно, Заказчиком нарушена часть 5 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ.

Комиссия не может согласиться с доводом Заявителя относительно того, что Заказчику следовало продлить сроки для подачи заявок на участие в электронном аукционе на основании части 6 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

В силу указанной нормы заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Заказчиком такое решение о внесении изменений в Документацию об электронном аукционе не принято.

Из смысла частей 5, 6 статьи 65 Федерального закона следует, что предоставление разъяснений положений документации об электронном аукционе, фактически изменяющие ее суть и противоречащие части 5 названной статьи, является отличным от принятия решения о внесении изменений в такую документацию юридическим фактом и не влечет возникновения обязанности заказчика продлевать сроки для подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Следовательно, Заказчик не обязан продлить указанный срок в соответствии с частью 6 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ.

Таким образом, Комиссия не может признать названный довод Общества обоснованным.

04 апреля 2016 года в единой информационной системе, на сайте www.sberbank-ast.ru размещен Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе «Выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на пластиковые в корпусах СКТиС по ул. Лермонтова 82.» (№ извещения 0334100031516000007).

Согласно данному протоколу на участие в электронном аукционе подано 14 заявок, 13 из которых допущены к участию в электронном аукционе.

Участнику, подавшему заявку на участие в электронном аукционе № 1, отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с тем, что им не указана страна происхождения товара, предлагаемого к поставке.

В связи с тем, что ни одному участнику электронного аукционе не отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине несоответствия заявки разъяснениям положений Документации об электронном аукционе, установленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия не находит оснований для выдачи предписания на основании пункта 3.36 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Общества частично обоснованной;
2. признать Заказчика нарушившим части 4, 5 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. направить копии решения и предписания Заказчику, Заявителю;
4. передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>