

РЕШЕНИЕ

«30» января 2013 г.

г.

Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>, заместитель руководителя – начальник отдела товарных рынков и рекламы Амурского УФАС России,

члены Комиссии: <...>, главный специалист-эксперт отдела товарных рынков и рекламы, <...>, главный специалист-эксперт указанного отдела,

рассмотрев дело № Р-21/30 2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 5 части 2 статьи 21, части 3 статьи 21, пункта 3 части 5 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе») по факту распространения в 2012 году, в том числе 11.10.2012, на территории г.Благовещенска наружной рекламы развлекательного комплекса <...>,

в присутствии представителя лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства о рекламе, ИП Д<...>, адрес регистрации: <...>, место нахождения: <...>, представитель: <...>, доверенность <...>.

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе Амурским УФАС России установлено, что в 2012 году, в том числе 11.10.2012, на территории г. Благовещенска с использованием телевизионного экрана, размещенного на фасаде здания по ул. <...>, распространена информация следующего содержания: <...>.

27.12.2012 по данному факту Амурским УФАС России возбуждено дело № Р-21/30 2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 5 части 2 статьи 21, части 3 статьи 21, пункта 3 части 5 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», далее – Федеральный закон «О рекламе») в отношении ИП Д<...>.

Комиссия Амурского УФАС России, исследовав материалы дела, заслушав участвующих в деле лиц, установила следующие обстоятельства.

В 2012 году, в том числе 11.10.2012, вышеназванная информация распространена на территории г. Благовещенска с использованием телевизионного экрана, размещенного на фасаде здания по ул. <...>, в котором располагается развлекательный комплекс <...>.

Данная информация подпадает под понятие рекламы, указанное в пунктах 1-3 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), поскольку адресована неопределенному кругу

лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке. Объектами рекламирования в данном случае являются развлекательный комплекс <...>, пиво, реализуемое в данном развлекательном комплексе.

В соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в рекламе не допускается демонстрация процессов курения.

В вышеуказанном рекламном видеоролике развлекательного комплекса <...> молодой человек курит сигару, то есть реклама содержит демонстрацию процесса курения.

Следовательно, данная реклама не соответствует требованиям пункта 3 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» и, в силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является ненадлежащей.

В силу статьи 21 Федерального закона «О рекламе» реклама алкогольной продукции:

не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их (пункт 5 части 2);

в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства) (часть 3).

Тогда как, вышеуказанная реклама развлекательного комплекса <...>, объектом рекламирования в которой является в том числе алкогольная продукция (пиво), реализуемая в данном развлекательном комплексе, была размещена на территории г.Благовещенска в 2012 году, в том числе 11.10.2012, с использованием технического средства стабильного территориального размещения (рекламной конструкции) и без предупреждения о вреде чрезмерного потребления алкогольной продукции.

Следовательно, вышеназванная реклама не соответствует требованиям пункта 5 части 2, части 3 статьи 21 Федерального закона «О рекламе» и, в силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе»: рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 5 статьи 5, частью 3 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе»: рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2 и 3 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пунктов 5 и 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем и рекламораспространителем данной рекламы является ИП Д<...> (ОГРНИП <...>, ИНН <...>; адрес регистрации: <...>; место осуществления деятельности: <...>) – лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы, а также осуществившее распространение рекламы с использованием

рекламной конструкции по вышеназванному адресу в г. Благовещенске.

ИП Д<...> является действующим индивидуальным предпринимателем, основной вид деятельности: код ОКВЭД 55.30, наименование - деятельность ресторанов и кафе; дополнительный – код ОКВЭД 55.40, наименование – деятельность баров (копия выписки из ЕГРИП от <...>). Как следует из материалов дела, ИП Д<...> осуществляет предпринимательскую деятельность в развлекательном комплексе <...>, расположенном по адресу: <...>.

Представитель ИП Д<...> письменно (вх. <...>) и устно в ходе рассмотрения настоящего дела признал вменяемое нарушение требований Федерального закона «О рекламе», подтвердил, что ИП Д<...> является рекламодателем и рекламораспространителем вышеуказанной рекламы. Со слов представителя, ИП Д<...> самостоятельно изготовил данный рекламный видеоролик <...>.

Таким образом, по совокупности документов установлено, что по вине ИП Д<...> (реklamодателя и рекламораспространителя) произошло распространение на территории г. Благовещенска вышеназванной ненадлежащей рекламы, не соответствующей требованиям пункта 5 части 2 статьи 21, части 3 статьи 21, пункта 3 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия Амурского УФАС России считает, что ИП Д<...>, являясь рекламодателем и рекламораспространителем вышеназванной рекламы, имел возможность не распространять рекламу, демонстрирующую процесс курения, а также не размещать рекламу алкогольной продукции с использованием технического средства стабильного территориального размещения (рекламной конструкции) и без предупреждения о вреде ее чрезмерного потребления, что исключило бы нарушение требований пункта 5 части 2 статьи 21, части 3 статьи 21, пункта 3 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», однако не предпринял для этого необходимых мер.

На основании изложенного, установлены факты нарушения ИП Д<...> (реklamодателем и рекламораспространителем) требований пункта 5 части 2 статьи 21, части 3 статьи 21, пункта 3 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно частей 4, 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» к лицу, виновному в нарушении требований законодательства о рекламе, необходимо применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

ИП Д<...> (реklamодателю и рекламораспространителю) в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1 и 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 5 части 2 статьи 21, части 3 статьи 21, пункта 3 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»): - о прекращении распространения и не распространения впредь любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, вышеназванной рекламы развлекательного комплекса <...>, не соответствующей требованиям пункта 5 части 2 статьи 21, части 3 статьи 21, пункта 3 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Резолютивная часть решения, принятого Комиссией Амурского УФАС России по результатам рассмотрения настоящего дела, оглашена Председателем Комиссии <...> немедленно по окончании рассмотрения дела – 25.01.2013.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу развлекательного комплекса <...>, распространенную в 2012 году, в том числе по состоянию на 11.10.2012, на территории г. Благовещенска с использованием телевизионного экрана, размещенного на фасаде здания по ул. <...>, а именно:

<...>,

поскольку в ней нарушены требования пункта 5 части 2 статьи 21, части 3 статьи 21 Федерального закона «О рекламе»;

<...>,

поскольку в ней нарушены требования пункта 3 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2.Выдать ИП Д<...> (рекламодателю и рекламораспространителю) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Амурского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «30» января 2013 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>