

15 апреля 2013 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. -заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. -ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ухов М.А. -специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии «...», рассмотрев жалобы ООО «Корона», ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой», ООО «ИТ Синтез», ООО «Спецмонтаж» на действия аукционной комиссии администрации Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной», извещение № 0151300000213000005, размещено на сайте 01.03.13г., начальная максимальная цена контракта 18 831 610, 00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «Корона», ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой», ООО «ИТ Синтез», ООО «Спецмонтаж» с жалобами на действия аукционной комиссии – администрации Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной»

Суть жалоб сводится к следующему.

Жалоба ООО «КОРОНА».

На электронную почту ООО «Корона» поступило уведомление об отказе в допуске к участию в электронном аукционе № 0151300000213000005. С этим решением ООО «Корона» несогласно, считает, что оно необоснованно. В уведомлении указаны следующие причины отказа в допуске: «В составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не указаны конкретные показатели предлагаемого для использования при выполнении работ товара, а именно: в составе марки (обозначения) насоса циркуляционного с мокрым ротором отсутствует информация о номинальном внутреннем диаметре и диапазоне номинальной высоты подачи; отсутствует условное обозначение в отношении четырехжильного кабеля с медными токопроводящими жилами сечением 70 мм²».

В качестве основания отказа в допуске Заказчик ссылается на ч. 4 ст. 41.8, пп. «б» п. 3.1.3.3 Инструкции участникам размещения заказа и п. 11 Информационной карты.

В отношении насоса циркуляционного с мокрым ротором Заказчиком предъявлялись следующие требования:

марка;

-максимальный напор, номинальное давление, максимальный расход.

Таким образом, Заказчиком в аукционной документации не предъявлялись требования о необходимости указания информации о номинальном внутреннем диаметре и диапазоне номинальной высоты подачи. Остальные показатели ООО «Корона» в своей заявке указало, поэтому считает отклонение заявки по данному пункту необоснованным.

Отклонение заявки на основании того, что ООО «Корона» не указало условного обозначения четырехжильного кабеля с медными токопроводящими жилами сечением 70 мм², также считает необоснованным. Заказчиком в дополнительной проектной документации (спецификация на электромонтажные работы) указаны кабельные изделия. В данной спецификации, по мнению ООО «Корона», вышеуказанный кабель отсутствует.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит отменить результаты рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной, принять новое решение, согласно которому ООО «Корона» будет допущено к участию в аукционе.

Жалоба ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой».

Заявка ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой» не была допущена к участию в аукционе. В протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № ОА-01 от 05.04.2013 года указаны следующие основания для отказа: «На основании п. 1 ч.4 ст.41.9 Закона № 94-ФЗ за непредставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона № 94-ФЗ, а именно: В составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не указаны конкретные показатели предлагаемого для использования при выполнении работ товара, а именно: в составе условного обозначения четырехжильного кабеля с медными токопроводящими жилами не указано все жилы одинакового сечения или одна жила меньшего сечения (жила заземления или нулевая), в составе условного обозначения стального листа для металлических полов не указана марка стали, расстояние между рифлями; что противоречит требованиям подпункта «б» пункта 3 ч.4 ст.41.8 Закона № 94-ФЗ, подпункту «б» пункта 3.1.3.3 Инструкции участникам размещения заказа и п. 11 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме».

ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой» считает отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме необоснованным. Указание в заявке условного обозначения кабеля 4x70 гласит о количестве жил равным 4 и одинаковом сечении жилы каждого кабеля равном 70 мм², согласно ГОСТ 16442-80 и ТУ 16.К71-310-2001, соответственно в заявке указаны конкретные показатели. Указание в заявке условного обозначения «Лист чечевица В-К-ПУ-6,0x 1000x2000 ГОСТ 8568-77» в отношении стального листа для металлических полов является конкретным, указание расстояния между рифлями в заявке имеется и равно 20-30мм, что

соответствует техническому заданию документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

Жалоба ООО «ИТ Синтез».

Заявка ООО «ИТ Синтез» была отклонена Заказчиком по следующим основаниям на основании п. 1 ч.4 ст.41.9 Закона № 94-ФЗ за непредставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ, а именно, в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не указаны конкретные показатели предлагаемого для использования при выполнении работ товара, а именно, в составе условного обозначения четырехжильного кабеля с медными токопроводящими жилами не указано все жилы одинакового сечения или одна жила меньшего сечения (жила заземления или нулевая), по счетчику трехфазному не указан конкретный тип интерфейса; в составе условного обозначения стального листа для металлических полов не указана степень точности листового проката по толщине; в составе условного обозначения профилированного листа отсутствуют сведения о высоте, ширине, толщине, что противоречит требованиям подпункта «б» пункта 3 ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ, подпункту «б» пункта 3.1.3.3 Инструкции участникам размещения заказа и п.11 Информационной карты Документации об открытом аукционе в электронной форме.

ООО «ИТ Синтез» считает действия заказчика необоснованными, так как им указаны наименования и характеристики предлагаемого оборудования в точном соответствии с требованиями заказчика. На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

Жалоба ООО «Спецмонтаж».

Заявка ООО «Спецмонтаж» была отклонена Заказчиком по п. 1 ч. 4. ст. 41.9 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005г. Отказывая в допуске, комиссия указала, что в заявке отсутствует конкретный показатель товара (материала), в составе условного обозначения четырехжильного кабеля с медными токопроводящими жилами не указано все жилы одинакового сечения или одна жила меньшего сечения (жила заземления или нулевая). По мнению Заказчика это противоречит требованиям аукционной документации.

Вместе с тем указанный вывод противоречит законодательству, которое требует указывать в заявке конкретный показатель товара, в данном случае, для конкретного вида кабеля. В первой части заявки в условных обозначениях ООО «Спецмонтаж» указало предлагаемый кабель ВББШв 4*70-1 в соответствии с ГОСТ 16442-80.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На основании изложенного, податели жалоб считают, что аукционная комиссия провела процедуру рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме с нарушением норм законодательства о

размещении заказов.

На жалобы поступили возражения от заказчика – администрации Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области следующего содержания.

Возражения на жалобу ООО «Корона».

Муниципальный заказчик - администрация Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области рассмотрел жалобу ООО «Корона» и не согласен с положениями жалобы по следующим основаниям.

В документации открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной №3 Убинской средней общеобразовательной школы в с.Убинское Убинского района Новосибирской области были предъявлены требования к товару, используемому при выполнении работ, в том числе, к насосам циркуляционным с мокрым ротором и кабелям силовым с медными токопроводящими жилами.

В соответствии с п. 11 Информационной карты документации открытого аукциона в электронной форме в составе первой части заявки в отношении насоса циркуляционного с мокрым ротором необходимо было указать марку, максимальный напор, номинальное давление, максимальный расход; в отношении кабелей силовых с медными токопроводящими жилами - условное обозначение.

Согласно информации, полученной на сайте производителя насосов Wilo по насосу циркуляционному с мокрым ротором Wilo-Stratos, в описании серии приведен пример обозначения насоса: Пример:Wilo-Stratos 30/1-12 Высокоэффективный насос (с резьбовым или фланцевым соединением), электронно регулируемый, номинальный внутренний диаметр для подсоединения, диапазон номинальной высоты подачи (м).

На основании данной информации, комиссия сделала выводы, что участник размещения заказа с защищенным номером заявки 4690313, указав Wilo-Stratos/-D, указал только серию насоса, что не является конкретным показателем в отношении насоса циркуляционного с мокрым ротором и не позволяет индивидуализировать данный товар.

Что касается четырехжильного кабеля силового с медными токопроводящими жилами сечением 70мм² в документации открытого аукциона в электронной форме, Техническом задании (стр.20) дано описание сетей внешнего электроснабжения «Сети электроснабжения — проложить от ТП-11 с трансформатором 160кВА кабелем четырехжильным силовым с медными токопроводящими жилами с поливинилхлоридной изоляцией с броней из стальной оцинкованной ленты в шланге из поливинилхлорида без экрана с круглым поперечным сечением кабеля номинальным сечением круглой жилы 70 мм² номинальным напряжением 1,0 Кв, число на глубине 0,7м.»

Таким образом, Заказчик считает, что в документации открытого аукциона предъявлены требования к кабелю четырехжильному с медными токопроводящими жилами сечением 70мм².

В составе первой части заявки с защищенным номером заявки 4690313 кабель четырехжильный силовой с медными токопроводящими жилами сечением 70мм²

не указан.

На основании вышеизложенного, Заказчик просит жалобу ООО «Корона» на действия (бездействия) аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0151300000213000005 признать необоснованной.

Возражения на жалобу ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой».

Муниципальный заказчик - администрация Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области рассмотрел жалобу ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой» и не согласен с положениями жалобы по следующим основаниям.

В документации открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной №3 Убинской средней общеобразовательной школы в с.Убинское Убинского района Новосибирской области были предъявлены требования к товару, используемому при выполнении работ, в том числе, в отношении стального листа для металлических полов и кабелей силовых с медными токопроводящими жилами, в соответствии с п. 11 Информационной карты документации открытого аукциона в электронной форме в составе первой части заявки в отношении стального листа для металлических полов необходимо было указать условное обозначение, расстояние между рифлями; в отношении кабелей силовых с медными токопроводящими жилами - условное обозначение. Что касается четырехжильного кабеля силового с медными токопроводящими жилами, в соответствии с ГОСТ 16442-80 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией», п.1.2, Трех-, четырех-, и пятижильные кабели должны иметь все жилы одинакового сечения или одну жилу меньшего сечения (жилу заземления или нулевую).

Согласно схемы электроснабжения блочно-модульной газовой котельной все запроектированное оборудование котельной - насосы, котлы работают по 3х-фазной системе.

Т.к. в проекте предусмотрено трехфазное питание, то для прокладки внешних сетей электроснабжения от КТП № 3 до вводно-распределительного устройства котельной предусмотрен кабель четырехжильный силовой с медными токопроводящими жилами ВБШв номинальным сечением 70мм², в котором 3 жилы являются фазами, а четвертая жила является нулевым рабочим проводником, без которого не будет обеспечена замкнутость электрической цепи.

Таким образом, заказчик считает, что схема электроснабжения, предусмотренная в проекте, информация из ГОСТ 16442-80, требования Правил устройства электроустановок, вып.7, свидетельствуют о том, что кабель четырехжильный с медными токопроводящими жилами сечением 70 мм² имеет 3 основные жилы и одну нулевую жилу, что соответствующим образом должно было бы быть отражено в условном обозначении кабеля.

В отношении стального листа для металлических полов в соответствии с ГОСТ 8568-77 «Листы стальные с ромбическим и чечевичным рифлением», п. 1.5, листы с чечевичным рифлением изготавливают с расстоянием между рифлями 20, 25 и 30мм. В техническом задании документации открытого аукциона Заказчик установил требование к расстоянию между рифлями «20-30мм» (стр.29

документации). Участник размещения заказа в своей заявке указал 20-30мм, что, по мнению комиссии, не является конкретным показателем в отношении расстояния между рифлями.

На основании вышеизложенного, Заказчик просит жалобу ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой» на действия (бездействия) заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0151300000213000005 признать необоснованной.

Возражения на жалобу ООО «ИТ Синтез».

Муниципальный заказчик - администрация Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области рассмотрел жалобу ООО «ИТ Синтез» и не согласен с положениями жалобы по следующим основаниям. В документации открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной №3 Убинской средней общеобразовательной школы в с.Убинское Убинского района Новосибирской области были предъявлены требования к товару, используемому при выполнении работ, в том числе, к счетчику трехфазному, кабелям силовым с медными токопроводящими жилами, стальному листу для металлических полов, профилированному листу для настила покрытий.

В соответствии с п. 11 Информационной карты документации открытого аукциона в электронной форме в составе первой части заявки в отношении кабелей силовых с медными токопроводящими жилами необходимо было указать условное обозначение; в отношении счетчика трехфазного - марку, классы точности, номинальное напряжение, номинальный (макс) ток, тип интерфейса, количество тарифов, диапазон температур, массу, наличие электронной пломбы; в отношении стального листа для металлических полов - условное обозначение, расстояние между рифлями; в отношении профилированного листа - условное обозначение.

В отношении кабелей силовых с медными жилами участник размещения заказа представил описание кабелей, дублировав текст Технического задания, и фактически не указав условного обозначения, соответствующего ГОСТ 16442-80 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией».

По счетчикам трехфазным. Согласно информации, полученной Заказчиком из сети Интернет с сайта производителя, в обозначении счетчиков указывается торговая марка - Меркурий, серия <...> , измерение активной энергии -А, измерение реактивной энергии - R, наличие внутреннего тарификатора - Т, два направления учета - 2, далее модификации, подразделяемые по току, напряжению и классу точности, модем -PLC-I с расширенными функциями - М, наличие журнала показателей качества электроэнергии -Q, далее буквы, обозначающие интерфейсы - С- интерфейс CAN, R интерфейс RS485 и т.д. Участник размещения заказа в составе обозначения счетчика Меркурий не указал конкретный интерфейс CAN или RS485.

В отношении стального листа для металлических полов. В соответствии с ГОСТ 8568-77 «Листы стальные с ромбическим и чечевичным рифлением. Технические условия», п. 1.1, листовой прокат по толщине изготавливают А- высокой точности, В – нормальной точности. В составе условного обозначения в соответствии с п.1.12, в том числе, указывается наименование проката (лист), марка стали, ромбическое или чечевичное рифление, размеры, степень точности по толщине. В техническом

задании (стр.29) заказчиком задана степень точности по толщине - нормальная, что должно соответствовать букве «В» в условном обозначении.

Участником размещения заказа в составе первой части заявки в отношении листа стального для металлических полов в составе условного обозначения не указана степень точности проката по толщине.

В отношении листа профилированного для настила покрытий. В Техническом задании (стр.28) Заказчиком предъявлены требования к листу профилированному для настила покрытий: «Монтаж покрытия: из профилированного листа для настила покрытий высотой не менее 60 мм, шириной не менее 840 мм, толщиной не менее 0,8 мм, массой 1 м², кг, не более 10, при высоте здания до 25 м».

В соответствии с ГОСТ 24045-94 «Профили стальные листовые гнутые с трапециевидными гофрами для строительства», Приложение А (Обязательное), в составе условного обозначения указывается тип листа, размеры в мм, обозначение стандарта. Участником размещения заказа в составе условного обозначения не указаны размеры листа профилированного - высота 60 мм, ширина 845 мм, толщина 0,8 мм, на основании чего Заказчиком было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе данной заявки.

На основании вышеизложенного, Заказчик просит жалобу ООО «ИТ Синтез» на действия (бездействия) заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0151300000213000005 признать необоснованной.

Возражения на жалобу ООО «Спецмонтаж»

Муниципальный заказчик - администрация Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области рассмотрел жалобу ООО «Спецмонтаж» и не согласен с положениями жалобы по следующим основаниям.

В документации открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной №3 Убинской средней общеобразовательной школы в с.Убинское Убинского района Новосибирской области были предъявлены требования к товару, используемому при выполнении работ, в том числе, к кабелям силовым с медными токопроводящими жилами.

В соответствии с п. 11 Информационной карты документации открытого аукциона в электронной форме в составе первой части заявки в отношении кабелей силовых с медными токопроводящими жилами необходимо было указать условное обозначение. Согласно схемы электроснабжения блочно-модульной газовой котельной все запроектированное оборудование котельной - насосы, котлы, работают по 3-х фазной системе. Т.к. в проекте предусмотрено трехфазное питание, то для прокладки внешних сетей электроснабжения от КТП № 3 до вводно-распределительного устройства котельной проектом предусмотрен кабель четырехжильный силовой с медными токопроводящими жилами сечением 70мм², в котором 3 жилы являются фазами, а четвертая жила является нулевым рабочим проводником, без которого не будет обеспечена замкнутость электрической цепи.

Согласно ГОСТ 16442-80, п. 1.3, номинальные сечения нулевых жил (меньшего) сечения и жил заземления должны соответствовать указанным в табл.3. Согласно табл.3 при основной жиле номинальным сечением 70мм² нулевая жила имеет

сечение 35мм².

Т.к. участник размещения заказа в первой части заявки в отношении кабеля четырехжильного с медными токопроводящими жилами сделал ссылку на ГОСТ 16442-80, соответственно, условное обозначение четырехжильного кабеля с медными токопроводящими жилами должно было включать информацию о наличии одной нулевой жилы меньшим сечением.

На основании вышеизложенного, Заказчик просит жалобу ООО «Спецмонтаж» на действия (бездействия) заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0151300000213000005 признать необоснованной.

На основании изложенного, заказчик считает, что рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме было проведено в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация должна содержать требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам товара. В пункте 11 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме указано, что к сведениям о товарах, используемых для выполнения работ, составляющим первую часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, которые Участнику размещения заказа необходимо представить в соответствии с подпунктом «б» пункта 3.1.3.3 Инструкции участникам размещения заказа аукционной документации, относятся сведения, в том числе, в отношении насоса циркуляционного с мокрым ротором – марка, максимальный напор, номинальное давление, максимальный расход.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В заявке ООО «Корона» все перечисленные заказчиком показатели в отношении насоса циркуляционного с мокрым ротором были указаны. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать довод жалобы ООО «Корона» о неправомерном отказе в допуске по данному основанию обоснованным.

В отношении кабелей силовых с медными токопроводящими жилами в соответствии с пунктом 11 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме нужно было указать условное обозначение. Заказчиком в Техническом задании на стр.4 указан кабель четырехжильный силовой с медными токопроводящими жилами сечением 70мм². В заявке ООО «Корона» сведения о данном кабеле отсутствуют. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы ООО «Корона» не обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Корона» на действия аукционной комиссии администрации Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной» частично обоснованной.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация должна содержать требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам товара. В пункте 11 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме указано, что к сведениям о товарах, используемых для выполнения работ, составляющим первую часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, которые Участнику размещения заказа необходимо представить в соответствии с подпунктом «б» пункта 3.1.3.3 Инструкции участникам размещения заказа аукционной документации, относятся сведения, в том числе, об условном обозначении кабелей силовых с медными токопроводящими жилами. В первой части заявки ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой» было указано два кабеля: ВБбШв 4х70, U=1,0 Кв, ГОСТ 16442-80 и ВВГнг-LS-0,66 4х2,5 ТУ 16.К71-310-2001. В соответствии с ГОСТ 16442-80 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией», п.1.2, Трех-, четырех-, и пятижильные кабели должны иметь все жилы одинакового сечения или одну жилу меньшего сечения (жилу заземления или нулевую). Из условного обозначения, представленного ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой», следует, что все жилы в предлагаемых им кабелях имеют одинаковое сечение, что соответствует документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать довод жалобы ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой» о неправомерном отказе в допуске по данному основанию обоснованным.

В отношении стального листа для металлических полов в соответствии с пунктом 11 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме нужно было указать условное обозначение. ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой» не указало в первой части заявки марку стали и точное расстояние между рифлями. В соответствии с ГОСТ 8568-77 «Листы стальные с ромбическим и чечевичным рифлением», п. 1.5, листы с чечевичным рифлением изготавливают с расстоянием между рифлями 20, 25 и 30мм, а так же в условном обозначении должна быть указана марка стали.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой» необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой» на действия аукционной комиссии администрации Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной» частично обоснованной.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация должна содержать требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам товара. В пункте 11 Информационной карты документации

об открытом аукционе в электронной форме указано, что к сведениям о товарах, используемых для выполнения работ, составляющим первую часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, которые Участнику размещения заказа необходимо представить в соответствии с подпунктом «б» пункта 3.1.3.3 Инструкции участникам размещения заказа аукционной документации, относятся сведения, в том числе, об условном обозначении кабелей силовых с медными токопроводящими жилами.

В соответствии с ГОСТ 16442-80 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией», п.1.2, Трех-, четырех-, и пятижильные кабели должны иметь все жилы одинакового сечения или одну жилу меньшего сечения (жилу заземления или нулевую). ООО «ИТ Синтез» в своей заявке не указало условного обозначения кабеля.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы ООО «ИТ Синтез» необоснованным.

В отношении типа интерфейса счетчика трехфазного в соответствии с пунктом 11 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме нужно было указать условное обозначение. ООО «ИТ Синтез» указало два типа интерфейса, что не соответствует требованиям Заказчика.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы ООО «ИТ Синтез» необоснованным.

В отношении стального листа для металлических полов в соответствии с пунктом 11 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме нужно было указать условное обозначение.

ООО «ИТ Синтез» не указало в первой части заявки степень точности листового проката по толщине. В соответствии с ГОСТ 8568-77 «Листы стальные с ромбическим и чечевичным рифлением. Технические условия», п. 1.1 листовой прокат по толщине изготавливают А- высокой точности, В – нормальной точности и такое указание входит в состав условного обозначения.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы ООО «ИТ Синтез» необоснованным.

В отношении панелей из профилированного листа с минераловатным утеплителем в соответствии с пунктом 11 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме нужно было указать условное обозначение. В соответствии с ГОСТ 24045-94 «Профили стальные листовые гнутые с трапециевидными гофрами для строительства», Приложение А (Обязательное), в составе условного обозначения указывается тип листа, размеры в мм, обозначение стандарта.

ООО «ИТ Синтез» не указало в первой части заявки размеры панелей из профилированного листа с минераловатным утеплителем в соответствии с ГОСТ 24045-94.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы ООО «ИТ Синтез» необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила

признать жалобу ООО «ИТ Синтез» на действия аукционной комиссии администрации Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной» не обоснованной.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация должна содержать требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам товара. В пункте 11 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме указано, что к сведениям о товарах, используемых для выполнения работ, составляющим первую часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, которые Участнику размещения заказа необходимо представить в соответствии с подпунктом «б» пункта 3.1.3.3 Инструкции участникам размещения заказа аукционной документации, относятся сведения, в том числе, об условном обозначении кабелей силовых с медными токопроводящими жилами. В первой части заявки ООО «Спецмонтаж» был указан кабель ВБШв 4х70. В соответствии с ГОСТ 16442-80 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией», п.1.2, Трех-, четырех-, и пятижильные кабели должны иметь все жилы одинакового сечения или одну жилу меньшего сечения (жилу заземления или нулевую). Из условного обозначения, представленного ООО «Спецмонтаж», следует, что все жилы в предлагаемых им кабелях имеют одинаковое сечение, что соответствует документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать довод жалобы ООО «Спецмонтаж» о неправомерном отказе в допуске по данному основанию обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Спецмонтаж» на действия аукционной комиссии администрации Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной» обоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме выявлены иные нарушения законодательства о размещении заказов.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. В нарушение ч.1 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия Заказчика допустила к участию в открытом аукционе в электронной форме и признала участником открытого аукциона в электронной форме, участника, подавшего заявку с порядковым (защищенным) номером 4661323.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация должна содержать требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам товара. В пункте 11 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме указано, что к сведениям о товарах, используемых для выполнения работ, составляющим первую часть заявки на

участие в открытом аукционе в электронной форме, которые Участнику размещения заказа необходимо представить в соответствии с подпунктом «б» пункта 3.1.3.3 Инструкции участникам размещения заказа аукционной документации, относятся сведения, в том числе, об условном обозначении кабелей силовых с медными токопроводящими жилами.

Заказчиком в Техническом задании на стр.4 указан кабель четырехжильный силовой с медными токопроводящими жилами сечением 70мм².

ООО «Мастер» в своей заявке указало кабель ВБбШв 4х70мм²+1х35мм²(N)-1 ГОСТ Р53769-2010, который имеет пять жил и не соответствует требованиям аукционной документации Заказчика.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Корона» на действия аукционной комиссии администрации Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной» частично обоснованной.

Признать жалобу ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой» на действия аукционной комиссии администрации Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной» частично обоснованной.

Признать жалобу ООО «ИТ Синтез» на действия аукционной комиссии администрации Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной» не обоснованной.

Признать жалобу ООО «Спецмонтаж» на действия аукционной комиссии администрации Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной» обоснованной.

Выдать аукционной комиссии предписание о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-83

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

15 апреля 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. -заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. -ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ухов М.А. -специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-80 от 15.04.2013г. по жалобам ООО «Корона», ЗАО СМП «Сибмонтажспецстрой», ООО «ИТ Синтез», ООО «Спецмонтаж» на действия аукционной комиссии администрация Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов аукционной комиссии администрация Убинского сельсовета Убинского района Новосибирской области необходимо:

1. Прекратить нарушение ч.1 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, прекратить необоснованно отказывать в допуске участникам размещения заказа, заявки которых соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.
2. Прекратить нарушение п.2. ч.4. ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, прекратить допускать участников размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, содержащихся в заявках, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.
3. Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные в протоколах, составленных в ходе размещения данного заказа.
4. Повторно провести рассмотрение первых частей поступивших заявок участников размещения заказа в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов, решения № 08-01-80 от 15.04.2013г. и данного предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 07.05.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.

