

РЕШЕНИЕ

по делу №254/16-ГЗ/Ж о нарушении

законодательства Российской Федерации о контрактной системе

15 ноября 2016 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок, в составе:

Председатель Комиссии: - <...>

- руководитель Смоленского
УФАС России;

- <...>

- начальник отдела контроля
закупок и антимонопольного
контроля органов власти
Смоленского УФАС России;

Члены Комиссии:

- <...>

- ведущий специалист-эксперт
отдела контроля закупок и
антимонопольного контроля
органов власти Смоленского
УФАС России;

при участии представителей: <...> – представителя заказчика по доверенности от 11.11.2016;

от заявителя: <...> – представителя по доверенности от 07.11.2016 №17;

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) (приказ Смоленского УФАС России от 21.03.2016 № 26) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки во исполнение положений ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «УП Восток» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Смоленской областной Думы при проведении электронного аукциона на оказание услуг по подписке и доставке периодических печатных изданий на 2017 год (извещение № 0163200000316005270)

УСТАНОВИЛА:

Из жалобы ООО «УП Восток» (далее также – Заявитель) следует, что победителем аукциона признана ИП <...>, заявка ООО «УП Восток» содержит условия о цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем.

ИП <...> решением от 16.04.2015 по делу № 07-02/2015-017 включена Ивановским УФАС России в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.

Номер реестровой записи РНП 48998-15. Дата включения в реестр 29.05.2015.

Решение от 16.04.2015 по делу № 07-02/2015-017 о включении в реестр недобросовестных поставщиков ИП <...> вступило в силу.

Обеспечительные меры в виде приостановления исполнения решения от 16.04.2015 по делу № 07-02/2015-017, принятые Арбитражным судом Ивановской области по делу №А17-7204/2015 отменены этим же судом.

Заявитель полагает, что поскольку ИП <...> включена в реестр недобросовестных поставщиков, а заказчиком было установлено требование об отсутствии участника закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), то в соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заказчик должен был признать ИП <...> участником не соответствующим требованиям ч. 1.1. ст. 31 Закона о контрактной системе.

Заявитель в жалобе просит выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

Представитель ответчика с доводами жалобы не согласилась, и пояснила, что поскольку на момент рассмотрения заявок участников сведения об ИП <...> в реестре недобросовестных поставщиков отсутствовали, у комиссии отсутствовали правовые основания для признания данного участника несоответствующим требованиям аукционной документации.

На основании изложенного, представитель ответчика просила признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «УП Восток» и проведенной в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона и аукционная документация размещены 19.10.2016 в единой информационной системе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 167 113 руб. 42 коп.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 03.11.2016 победителем аукциона определена ИП <...>, заявка на участие в аукционе которой признана аукционной комиссией соответствующей всем требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

В силу ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [ч. 19 ст. 68](#) данного Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [п. 1, 3 - 5, 7](#)

и [8 ч. 2 ст. 62](#), [ч. 3](#) и [5 ст. 66](#) данного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [ч. 1](#), [ч. 1.1](#), [2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) ст. 31 данного Федерального закона.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном данным Федеральным законом [реестре](#) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Данное требование установлено заказчиком в п. 1.3 «Инструкция участникам закупки» аукционной документации.

Вместе с тем, как на момент рассмотрения заявок участников, что подтверждается предоставленными заказчиком скриншотами из реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), так и на момент рассмотрения жалобы Заявителя, сведений об ИП <...> (ИНН 290130004626) в указанном реестре фактически не содержатся, в связи с чем у аукционной комиссии отсутствуют правовые основания для признания данного участника несоответствующим требованиям, установленным в ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

При таких обстоятельствах, доводы заявителя являются необоснованными.

Изучив все материалы по жалобе, руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УП Восток» на действия аукционной комиссии, государственного заказчика – Смоленской областной Думы при проведении электронного аукциона на оказание услуг по подписке и доставке периодических печатных изданий на 2017 год (извещение № 0163200000316005270) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.