

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

<...>,

Члены Комиссии:

<...>

рассмотрев дело №146-ФАС22-Р/11-13 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения и распространения наружной рекламы финансовых услуг (кредит) без указания наименования кредитной организации,

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – Общество с ограниченной ответственностью «Диар» в лице представителя Д. (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

управлением Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю выявлен факт размещения и распространения по адресу: г.Барнаул, ул. Матросова, 3, (торгово-производственная компания «Диар») на противоположной стороне от здания, возле проезжей части двухсторонней рекламной конструкции с информацией рекламного характера следующего содержания: «ДИАР окна Уют в вашем доме! ОКНА НОВИНКА! НЕСТАНДАРТНЫЕ ДВЕРИ КВЕ оконные технологии – ДВЕРИ СТАЛЬНЫЕ МЕЖКОМНАТНЫЕ –ЖАЛЮЗИ изготовление, монтаж –НАТЯЖНЫЕ ПОТОЛКИ СКИДКИ КРЕДИТ Тел.: <...> ул. Матросова, 3 (вход с торца)».

В рассматриваемой рекламе отсутствует указание наименования кредитной организации, предоставляющей кредит, что содержит признаки нарушения ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

На заседании Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее Комиссия) представитель ООО «Диар» Д пояснил, что при размещении рекламы о требованиях законодательства о рекламе знал, в рекламе указание наименования кредитной организации было на отдельной табличке, которая была утеряна.

Комиссия, исследовав материалы дела и заслушав доводы представителя стороны, пришла к следующим выводам.

Рассматриваемая антимонопольным органом информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», закрепленному в статье 3 Федерального закона «О рекламе», является публичной, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания потребителей рекламы к следующим объектам рекламирования: торгово-производственная

компания «Диар», реализуемые товары, а также финансовая услуга (кредит). Реклама способствует поддержанию интереса к указанным объектам рекламирования и продвижению их на рынке.

Установлено, что по указанному адресу деятельность осуществляет ООО «Диар» (ОГРН 1122468026449).

В соответствии с ч.1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Финансовой услугой, в соответствии с законодательством Российской Федерации, признается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств физических и юридических лиц.

В рассматриваемой наружной рекламе объектом рекламирования выступает, в том числе банковская услуга – кредит.

В соответствии со статьей 819 Гражданского кодекса РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную сумму и уплатить проценты на нее.

Кредитная организация – юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка Российской Федерации (Банка России) имеет право осуществлять банковские операции, предусмотренные Федеральным законом «О банках и банковской деятельности».

На запрос антимонопольного органа исполнительным директором ООО «Диар» представлен договор №У22000602 о сотрудничестве с торговой организацией от 04.10.2012г., заключенный с ОАО «АЛЬФА-БАНК». Предметом договора является определение порядка взаимодействия сторон при обслуживании клиентов, приобретающих в торговой точке товар с оплатой за счет кредита, предоставленного клиенту банком, а также порядок передачи в банк документов клиентов, оформленных при предоставлении кредита.

Таким образом, самостоятельно ООО «Диар» финансовую услугу (кредит) не предоставляет.

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, наружная реклама ООО «Диар», размещенная по адресу: г.Барнаул, ул. Матросова, 3, является ненадлежащей, так как при ее размещении и распространении нарушено требование части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно статье 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требования ч.1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» несет как рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, так и рекламодателем – лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Из материалов дела следует, что рекламодателем, рекламодателем рекламной информации, содержащей нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», является ООО «Диар».

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения ООО «Диар» ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в размещении ненадлежащей наружной рекламы по адресу: г.Барнаул, ул. Матросова, 3.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать наружную рекламу торгово-производственной компании «Диар», размещенную по адресу: г.Барнаул, ул. Матросова, 3, ненадлежащей, так как при ее размещении и распространении нарушено требование ч.1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ООО «Диар» нарушившим требования законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ООО «Диар» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

ПРЕДПИСАНИЕ №165

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

<...>,

Члены Комиссии:

<...>

на основании своего решения от 21 ноября 2013 г. по делу №146-ФАС22-Р/11-13 о

признании ненадлежащей наружной рекламы ООО «Диар», размещенной по адресу: г.Барнаул, ул. Матросова, 3, поскольку при ее размещении и распространении нарушено требование части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Диар» в **десятидневный срок** со дня получения предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение и распространение наружной рекламы финансовой услуги (кредит) по адресу: г.Барнаул, ул. Матросова, 3, в которой отсутствует наименование кредитной организации.

2. ООО «Диар» представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 09 декабря 2013 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.