

**Потерпевшему**

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания по делу № 904/04 об  
административном правонарушении**

10.06.2015 года

г. Ростов-на-Дону

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела контроля органов власти – , рассмотрев протокол и материалы дела № 904/04 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица ООО «Ростовское агентство новостей»

в отсутствие потерпевшего – физического лица, извещенного о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом;

в отсутствие гр. Н.В., заявившей ходатайство о рассмотрении настоящего дела в ее отсутствие,

## УСТАНОВИЛ:

24.03.2015г. (вх. № 4293) в Ростовское УФАС России поступило письмо Московского УФАС России с обращением физического лица по поводу размещенной в декабре 2014г. в сети Интернет на сайте [www.donnews.ru](http://www.donnews.ru) рекламы биологически-активной добавки «Ветом», в которой усматриваются признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

Анализ представленных к заявлению материалов показал следующее.

В представленной журналисткой статье БАДа «Ветом», размещенной по адресу: [www.donnews.ru/V-Rostove-na-polkah-aptek-poyavilos-novoe-sredstvo-dlya-profilaktiki-raka\\_17969](http://www.donnews.ru/V-Rostove-na-polkah-aptek-poyavilos-novoe-sredstvo-dlya-profilaktiki-raka_17969) (статья датирована 02.12.2014г.), содержатся следующие сведения:

«В Ростове на полках аптек появилось новое средство для профилактики рака.

В ростовских аптеках появилась новая биологически активная добавка «Ветом», способная защитить организм от развития онкологических заболеваний... БАД «Ветом» создан для того, чтобы поддерживать иммунитет в боеспособной форме.

По словам специалистов центра, препарат «Ветом» представляет собой колонию специально «обученных» бактерий. Попадая в организм, они взаимодействуют с местной микрофлорой, заставляя ее восстанавливать иммунную систему. В результате уровень природной защиты повышается до генетически обусловленного максимума, а вероятность скопления критической массы раковых клеток в организме резко снижается.

Примечание от редакции: БАД не является лекарственным средством, для его применения необходима консультация со специалистом (врачом)».

В силу ст. 3 ФЗ «О рекламе» реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Таким образом, основной целью и идентифицирующим признаком рекламы является ее направленность на продвижение объекта рекламы на рынке, формирование и поддержание интереса к объекту рекламы.

Вышеуказанная информация является рекламной, поскольку объектом рекламирования в данном случае в силу ст. 3 ФЗ «О рекламе» выступает БАД «Ветом».

По своему содержанию приводимые в рекламе высказывания формируют у потребителей мнение, что применение БАДа «Ветом» оказывает положительное

влияние на течение такой болезни как рак (онкологические заболевания), и, тем самым, обладает лечебными свойствами.

Согласно п.6 ч.5 ст.5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий.

Кроме того, в силу п.1 ч.1 ст.25 ФЗ «О рекламе» реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами.

«Ветом» является БАДом. Тем самым, объект рекламирования – БАД «Ветом» не может быть отнесен к лекарственным средствам, медицинским услугам, в том числе методам профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинским изделиям.

В соответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных п.6 ч.5 ст.5, п.1 ч.1 ст.25 ФЗ «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

Представлена информация о том, что администратором доменного имени [www.donnews.ru](http://www.donnews.ru) является ООО «Ростовское агентство новостей».

Кроме того, представлены письменные пояснения ООО «Ростовское агентство новостей», согласно которым вышеуказанная реклама опубликована сотрудником Общества, а именно журналистом Н.В., самовольно без согласования с главным редактором. Договор на распространение вышеуказанной рекламной информации не заключался.

Таким образом, рекламодателем и рекламораспространителем вышеназванной рекламы является ООО «Ростовское агентство новостей», как лицо, определившее объект рекламирования и содержание вышеуказанной рекламы и как лицо, разместившее данную рекламу в сети Интернет на сайте [www.donnews.ru](http://www.donnews.ru).

12.05.2015г. решением Комиссии Ростовского УФАС России по делу № 640/04 реклама биологически-активной добавки (БАД) «Ветом», распространяемая в декабре 2014г. в сети Интернет на сайте [www.donnews.ru](http://www.donnews.ru), признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п.6 ч.5 ст.5, п.1 ч.1 ст.25 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.4 ст.38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 5 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок влечет наложение административного штрафа на

граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В ходе рассмотрения дела № 640/04 Ростовским УФАС России установлены, в том числе, виновные действия должностного лица Общества – Н.В., повлекшие нарушение.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления в отношении гр. Гусаченко Н.В. протокола № 904/04 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ.

Протокол № 904/04 об административном правонарушении составлен 09.06.2015г. в отсутствие гр. Н.В., заявившей ходатайство о составлении протокола в ее отсутствие.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 904/04 об административном правонарушении рассмотрение настоящего дела назначено на 10.06.2015г. в 11 часов 15 минут.

От гр. Н.В. поступило ходатайство о вынесении постановления в ее отсутствие.

Ходатайство гр. Гусаченко Н.В. о рассмотрении настоящего дела в ее отсутствие удовлетворить.

Материалы настоящего дела дают основание прийти к следующим выводам.

Материалы дела свидетельствуют том, что указанная выше реклама биологически-активной добавки (БАД) «Ветом» по своему содержанию нарушает требования, предусмотренные п.6 ч.5 ст.5, п. 1 ч. 1 ст. 25 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение которых несет как рекламодаделец, так и рекламодатель, каковым в данном случае является

ООО «Ростовское агентство новостей», как лицо, определившее объект рекламирования и содержание вышеуказанной рекламы и как лицо, разместившее данную рекламу в декабре 2014г. в сети Интернет на сайте [www.donnews.ru](http://www.donnews.ru).

Таким образом, указанная выше реклама, рекламодателем и рекламодателем которой является ООО «Ростовское агентство новостей», согласно ст. 3 ФЗ «О рекламе», является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п.6 ч.5 ст.5, п. 1 ч.1 ст.25 «О рекламе».

Нарушение требований ФЗ «О рекламе» произошло, в том числе, вследствие ненадлежащего исполнения трудовых обязанностей работником ООО «Ростовское агентство новостей» гр. Н.В.

В силу ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод, что обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля гр. Н.В., при соблюдении той степени осмотрительности и добросовестности, которая требовалась от нее в целях исполнения требований, установленных ФЗ «О рекламе», отсутствовали.

Таким образом, вина гр. Н.В., выразившаяся в несоблюдении законодательства о рекламе, подтверждается материалами настоящего административного дела.

В силу ст. 4.1. Кодекса об административных правонарушениях РФ должностным лицом при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Так как нарушение гр. Н.В. законодательства РФ о рекламе произошло впервые, нарушение устранено - данные обстоятельства могут быть отнесены к смягчающим обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.2. КоАП РФ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 4.2, 4.6, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать гр. виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере **10 000 (десять тысяч) рублей.**

### **2. Реквизиты перечислений штрафа:**

**Расчетный счет: № 40101810400000010002 в ОТДЕЛЕНИИ РОСТОВА-НА-ДОНУ Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ;**

**БИК 046015001**

**Получатель: Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России)**

**ИНН 6163030500, КПП 616301001**

**КБК: 161 1 16 26000 01 6000 140, ОКТМО: 60701000**

**Назначение платежа: Постановление Ростовского УФАС России № 904/04 от 10.06.2015г.**

В соответствии с п. 3 ст. 30.1, ст. 30.3 КоАП РФ, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, указанное должностное лицо составляет в отношении лица, не уплатившего административный штраф, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата **административного штрафа в срок**, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

**Заместитель руководителя –**

**начальник отдела**

