

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о выдаче предупреждения по делу об
административном правонарушении № 042/04/14.3-1856/2021

«26» января 2022г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1856/2021, возбужденного постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 11.10.2021, вынесенного прокурором г. Киселевска, старшим советником юстиции <...> (исх. от 13.10.2021 № 7-4-2021, вх. от 18.10.2021 № 4473) в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>, <...>), в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени месте рассмотрения данного дела,

УСТАНОВИЛА:

18.10.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 11.10.2021, вынесенное прокурором г. Киселевска, старшим советником юстиции <...> (исх. от 13.10.2021 № 7-4-2021, вх. от 18.10.2021 № 4473) в отношении ИП <...>, за совершение нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), выразившегося в размещении рекламы в газете «Городок» от 03.06.2021 № 22 (1238), от 25.09.2021 № 38 (1254) следующего содержания:

«Региональный центр недвижимости г. Киселевск, ул. Советская, д. 12. тел. 2-01-77, <...>. Деньги под залог недвижимости», нарушающей требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Прокуратурой г. Киселевска 22.09.2021 на основании информации заместителя начальника Сибирского главного Управления Банка России <...>, поступившей с прокуратуры Кемеровской области – Кузбасса о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе была проведена проверка общества с ограниченной ответственностью «Региональный центр недвижимости» (далее – ООО «РЦН»).

В ходе проверки установлено, что на территории Киселевского городского округа деятельность под логотипом ООО «РЦН» по адресу г. Киселевск, ул. Советская, 12, осуществляет ИП <...>. ИП <...> осуществляет деятельность по оказанию услуг по продаже, покупке объектов недвижимости, подготовке документов на продажу недвижимости.

Как установлено проверкой, ИП <...> в газете «Городок» от 03.06.2021 № 22 (1238), от 25.09.2021 № 38 (1254) размещена реклама следующего содержания:

«Региональный центр недвижимости г. Киселевск, ул. Советская, д. 12. тел. 2-01-77, <...>. Деньги под залог недвижимости».

В данном случае, в тексте «Деньги под залог недвижимости» рекламируется финансовая услуга, однако агентство недвижимости не может оказывать финансовые услуги.

Пунктом 5 части 1 статьи 3 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее – Закон о потребительском кредите) установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению займов – деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя по предоставлению потребительских займов в денежной форме, осуществляемая за счет систематически привлекаемых на возвратной и платной основе денежных средств и (или) осуществляемая не менее чем четыре раза в течение одного года.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о потребительском кредите, потребительский кредит (заем) – денежные средства, предоставленные кредитором заемщику на основании кредитного договора, договора займа, в том числе с использованием электронных средств платежа, в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В силу части 4 Закона о потребительском кредите, профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

В частности, такая деятельность регламентируется Федеральными законами от 08.12.1995 № 193 – ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», от 02.07.2010 № 151 – ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», от 18.07.2009 № 190 -ФЗ «О кредитной кооперации», от 19.07.2007 № 196 – ФЗ «О ломбардах».

Как установлено проверкой, ИП <...> в реестре микрофинансовых организаций отсутствует.

Природа услуг по продаже, покупке объектов недвижимости, подготовке документов на продажу недвижимости, в которых осуществляет деятельность ИП <...>, и природа услуг микрофинансовой деятельности различны.

Присутствующая в рекламе фраза «Деньги под залог недвижимости» не соответствует действительности о природе услуг, предоставляемых ИП <...>, поскольку последний не осуществляет деятельность по предоставлению займов гражданам под залог недвижимости, в связи с чем, указанная реклама нарушает требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем, распространителем, законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч

до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы о выдаче займов под региональный материнский капитал, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, и влечет наложение штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Время совершения ИП <...> административного правонарушения: 03.06.2021.

Место совершения ИП <...> административного правонарушения: Кемеровская область – Кузбасс, г. Киселевск, ул. Советская, 12.

19.10.2021 определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1856/2021 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела – 01.11.2021 в 11 часов 30 минут. Копия определения была направлена в адрес ИП <...>, а также в адрес прокуратуры г. Киселевска заказными письмами с уведомлением о вручении.

В связи с производственной необходимостью рассмотрение дела № 042/04/14.3-1856/2021, назначенное на 01.11.2021 на 11 часов 30 минут, было отложено на 15.12.2021 на 10 часов 00 минут. Уведомление о переносе рассмотрения данного дела было направлено в адрес ИП <...>, а также в адрес прокуратуры г. Киселевска заказными письмами с уведомлением о вручении.

15.12.2021 на рассмотрение дела № 042/04/14.3-1856/2021 об административном правонарушении ИП <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 15.12.2021 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1856/2021 об административном правонарушении было отложено на 26.01.2022 в 10 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

26.01.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1856/2021 в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Изучив материалы дела № 042/04/14.3-1856/2021 об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы о выдаче займов под региональный

материнский капитал, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

ИП <...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных событий и обстоятельств, не позволивших распространить рекламу с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, у ИП <...> имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

Следовательно, действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы о выдаче займов под региональный материнский капитал, следует признать виновными.

Факт совершения административного правонарушения ИП <...> подтверждается постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении 11.10.2021, вынесенным прокурором г. Киселевска, старшим советником юстиции <...>.

Срок давности привлечения ИП <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении данного дела заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

При этом, в соответствии с пунктом 2 статьи 4.2 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут

признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области также считает возможным, с учетом положений части 2 статьи 4.2 КоАП РФ признать в качестве обстоятельства, смягчающего вину ИП <...> совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ИП <...> за совершение административного правонарушения, не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в неисполнении ИП <...> своих публично - правовых обязанностей, что посягает на установленный законодательством РФ порядок в области распространения рекламы.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно Единому реестру субъектов малого предпринимательства,

размещенного на официальном сайте rmsp.nalog.ru ИП <...> имеет статус микропредприятия.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ИП <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и учитывая совершение административного правонарушения впервые, наличие у ИП <...> статуса микропредприятия, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствие имущественного ущерба, руководствуясь статьями 4.1.1, 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя <...> (<...>) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Выдать индивидуальному предпринимателю <...> (<...>) предупреждение.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.