

РЕШЕНИЕ

г. Чита

Резолютивная часть решения оглашена 23 июля 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 6 августа 2012 года.

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – руководитель управления;

Члены Комиссии:

начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы;

начальник отдела анализа товарных и финансовых рынков;

главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля и рекламы;

рассмотрев дело № 10 в отношении ООО «ПеКо» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции;

УСТАНОВИЛА:

В Забайкальское УФАС России поступило обращение Главы Муниципального образования «Кыринский район», указывающее на признаки недобросовестной конкуренции со стороны ООО «ПеКо».

Глава Муниципального образования «Кыринский район» в своем заявлении указывает на то, что ООО «ПеКо» осуществляет незаконную торговую деятельность на территории Кыринского района Забайкальского края, что влечет причинение убытков иным хозяйствующим субъектам – конкурентам.

В подтверждение доводов Заявителя представлены заявления хозяйствующих субъектов, являющихся конкурентами ООО «ПеКо», указывающие на то, что ООО «ПеКо» своими действиями причиняет им убытки.

На основании изложенного было принято решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ПеКо» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Дело рассматривалось в заседаниях Комиссии 17 мая, 19 июня и 23 июля 2012 года.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «ПеКо» (ОГРН 1027501168859, ИНН 7537011271) (далее также – Общество) создано в целях получения прибыли от его предпринимательской деятельности и осуществляет деятельность на основании Устава, утвержденного Решением единственного учредителя от 19.05.2011 № 2. Согласно Уставу предметом деятельности Общества являются оптовая и розничная торговля, предоставление услуг.

С 2010 года ООО «ПеКо» осуществляет торговлю продуктами питания на территории Кыринского района Забайкальского края на основании договоров поставки, заключаемых с юридическими и физическими лицами.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса РФ по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «ПеКо» в 2010-2012 г.г. осуществляло поставку продуктов питания следующим индивидуальным предпринимателям Кыринского района: ИП Н. (с. Кыра), ИП П. (с. Кыра), ИП З (с. Кыра), ИП С (с. Кыра), ИП Щ. (с. Кыра), ИП М. (с. Мангут).

Кроме того, ООО «ПеКо» в ходе рассмотрения дела представило копии договоров поставки, покупателями по которым являются:

- с. Кыра: КГУ «Кыринская СББЖ» (договор от 08.07.2010 № ОП-988); МУЗ «Кыринская ЦРБ» (договор от 02.02.2011 № ОП-1024); Хирургическое отделение МУЗ «Кыринская ЦРБ» (договор от 11.10.2010 № ОП-1020); Детское отделение МУЗ «Кыринская ЦРБ» (договор от 16.11.2010 № ОП-1021); Прачечная МУЗ «Кыринская ЦРБ» (договор от 05.12.2011 № ОП-1010); Родильное отделение МУЗ «Кыринская ЦРБ» (договор б/д б\н); Общий стационар МУЗ «Кыринская ЦРБ» (договор б/д б\н); Поликлиника – лаборатория (договор от 19.12.2011 № ОП-1008); Поликлиника – регистратура (договор от 21.11.2011 № ОП-1009); Библиотека (договор от 08.12.2011 № ОП-987); Отдел ПФР в Кыринском районе Забайкальского края (договор от 15.12.2011) № ОП-1006); Кыринский районный краеведческий музей (договор от 08.12.2010 № 1002); ФГБУ «Сохондинский заповедник» (договор от 11.02.2011 № ОП-1015); Кыринский лесхоз (договор от 18.11.2011 № ОП-1004); Дом детского творчества (договор от 03.11.2011 № ОП-1001); Универсальный рынок (договор от 24.01.2011 № ОП-1017); Начальная школа (договор от 24.11.2011 № ОП-1005); Кыринский районный суд (договор от 28.01.2011 № ОП-1011); Кыринский райсобес (договор от 20.01.2011 № ОП-1012); МБОУ «Кыринская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» (договор от 12.12.2011 № ОП-999); Управление образования МР «Кыринский район» (договор от 16.11.2011 № ОП-1018); МБОУ «Кыринская средняя общеобразовательная школа» (договор от 21.03.2011); Управление сельского хозяйства МР «Кыринский район» (договор от 29.11.2011 № ОП-1019); МБУК «РОМСКЦ» (договор от 14.02.2011 № ОП-1013); ГУСО СРЦ «Перекресток» (договор от

08.02.2010 № ОП-694); Маленькая поликлиника (договор от 10.10.2011); МОУ ДОО ДШИ (договор от 10.11.2011 № ОП-1000); Пожарная часть – 23 (договор от 20.12.2010 № ОП-1007);

- с. Мангут: МУК «Сельский дом культуры» (договор от 12.01.2010 № ОП-676); МАОУ «Мангутская средняя общеобразовательная школа» (договор от 20.12.2010 № ОП-1026); МДОУ ДС «Солнышко» (договор от 12.01.2010 № ОП-674); МДОУ детский сад «Тополек» (договор от 08.12.2010 № ОП-695); .

- с. Верхний Ульхун: МОУ «Верхне-Ульхунская СОШ» (договор от 18.02.2010 № ОП-712); МДОУ детский сад «Золотой ключик» (договор от 16.01.2010 № ОП-678);

- с. Тарбальджей: МАОУ «Тарбальджейская ООШ» (договор от 24.12.2011 б/н).

Материалами дела подтверждается, что в период с 1 января 2010 года по 14 июля 2012 года ООО «ПеКо» поставляло продукты питания для следующих покупателей Кыринского района.

Указанные юридические лица (а также подразделения, не обладающие статусом юридического лица) не имеют права осуществлять торговлю продуктами питания на территории Кыринского района, приобретаемые товары не используются в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Наоборот, согласно письменным пояснениям Главы Муниципального образования «Кыринский район» фактически продукты питания приобретаются и оплачиваются сотрудниками организаций, с которыми ООО «ПеКо» заключило договоры поставки. Данный факт не оспаривается ООО «ПеКо».

В материалы дела представлены письменные пояснения, согласно которым Администрация с. Мангут, МАОУ «Мангутская средняя общеобразовательная школа», МБУК «Кыринская межпоселенческая центральная районная библиотека», ГУЗ «Кыринская ЦРБ», МБУК «Кыринский районный краеведческий музей», Управление сельского хозяйства МР «Кыринский район» не имеют договорных отношений с ООО «ПеКо» по поставке продуктов питания. Директор МБОУДОД «Дом детского творчества Кыринского района» письменно пояснила, что договор с ООО «ПеКо» заключен, однако оплата за полученный товар велась не из средств Дома творчества.

Таким образом, указанные лица не могут являться покупателями по договору поставки. Комиссия приходит к выводу, что в данном случае имеют место отношения розничной купли-продажи.

Частью 1 статьи 492 Гражданского кодекса РФ определено, что по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Согласно пункту 3 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» розничная торговля - вид торговой деятельности, связанный с

приобретением и продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Таким образом, ООО «ПеКо», заключив договоры поставки продуктов питания с юридическими лицами (причем во многих случаях договоры подписывались неуполномоченными лицами) и подразделениями, не обладающими статусом юридического лица, фактически осуществляет розничную торговлю продуктами питания на территории с. Кыра, с. Мангут, с. Верхний Ульхун, с. Тарбальджей Кыринского района Забайкальского края.

Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 № 55 утверждены Правила продажи отдельных видов товаров, которые регулируют отношения между покупателями и продавцами при продаже отдельных видов продовольственных и непродовольственных товаров (по договору розничной купли-продажи).

Пунктом 4 Правил продажи отдельных видов товаров установлено, что при осуществлении розничной торговли в месте нахождения покупателя вне стационарных мест торговли: на дому, по месту работы и учебы, на транспорте, на улице и в иных местах (разносная торговля) не допускается продажа продовольственных товаров (за исключением мороженого, безалкогольных напитков и пива, кондитерских и хлебобулочных изделий в упаковке изготовителя товара).

Материалами дела установлено, что ООО «ПеКо» осуществляет в месте нахождения покупателя вне стационарных мест торговли продажу продовольственных товаров, таких как: масло подсолнечное, мука, конфеты, чай, макаронные изделия, сахар, молоко, крупы, соки и пр.

Пунктом 6 Правил продажи отдельных видов товаров установлено, что продавец должен располагать необходимыми помещениями, оборудованием и инвентарем, обеспечивающими в соответствии с требованиями стандартов сохранение качества и безопасности товаров при их хранении и реализации в месте продажи, надлежащие условия торговли, а также возможность правильного выбора покупателями товаров.

Согласно пункту 7 Правил продажи отдельных видов товаров продавец обязан иметь и содержать в исправном состоянии средства измерения, своевременно и в установленном порядке проводить их метрологическую поверку.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что ООО «ПеКо» фактически осуществляет торговлю вне стационарных мест торговли, не имеет в с. Кыра, с. Мангут, с. Верхний Ульхун и с. Тарбальджей Кыринского района Забайкальского края помещений, оборудования и инвентаря, обеспечивающих надлежащие условия торговли, а также возможность правильного выбора покупателями товаров., не имеет также и средств измерения. ООО «ПеКо» не осуществляет взвешивание, фасовку, товар (мука, сахар) реализуется достаточно крупными партиями (мешками), покупатель не имеет возможности получить информацию о приобретаемом товаре и его изготовителе до приобретения такого товара.

Согласно пункту 11 Правил продажи отдельных видов товаров такая информация в обязательном порядке должна содержать:

- наименование товара;
- фирменное наименование (наименование) и место нахождения (юридический адрес) изготовителя товара, место нахождения организации (организаций), уполномоченной изготовителем (продавцом) на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара;
- обозначение стандартов, обязательным требованиям которых должен соответствовать товар;
- сведения об основных потребительских свойствах товара;
- правила и условия эффективного и безопасного использования товара;
- гарантийный срок, если он установлен для конкретного товара;
- срок службы или срок годности, если они установлены для конкретного товара, а также сведения о необходимых действиях покупателя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества покупателя или становятся непригодными для использования по назначению;
- цену и условия приобретения товара.

В ходе рассмотрения дела установлено, что торговля осуществляется ООО «ПеКо» на основании полученных заявок. Для оформления заявки покупатель знакомится с прайс-листом ООО «ПеКо». Представленный в материалы дела прайс-лист ООО «ПеКо» от 18.10.2011 года содержит лишь наименование товара, цену, количество в упаковке и цену за место. Таким образом, ООО «ПеКо» при осуществлении торговой деятельности не выполняет требования пункта 11 Правил продажи отдельных видов товаров.

Законодательством РФ предусмотрен такой вид торговли, как продажа товаров дистанционным способом, при этом отношения между покупателем и продавцом регулируются Правилами продажи товаров дистанционным способом (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 № 612). Согласно пункту 12 Правил продажи товаров дистанционным способом (абз. 2) продавец обязан заключить договор с любым лицом, выразившим намерение приобрести товар, предложенный в его описании. Между тем, в ходе рассмотрения дела установлено и не оспаривается ответчиком, что ООО «ПеКо» не принимает заявки на товар в небольших количествах (кг, шт.), товар приобретается упаковками, что подтверждается материалами дела.

Таким образом, ООО «ПеКо», заключив договоры поставки продуктов питания с юридическими лицами (причем во многих случаях договоры подписывались неуполномоченными лицами), фактически осуществляет розничную торговлю продуктами питания на территории с. Кыра, с. Мангут, с. Верхний Ульхун, с. Тарбальджей Кыринского района Забайкальского края, не имея затрат по фасовке, не неся ответственности за качество товара, передаваемого по договору розничной купли-продажи в соответствии с требованиями Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Кроме того, в ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «ПеКо» заключены договоры и осуществляется поставка товаров физическим лицам, не зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей.

В частности в материалы дела представлены копии договоров, покупателями по которым являются К. (договор от 05.12.2011 № ОП-1009, с. Кыра); М. (договор от 05.07.2012 б/н, с. Кыра); С. (договор от 27.01.2012 б/н, с. Кыра); А. (договор б/д б/н, с. Кыра); Г. (договор от 08.12.2011 № ОП-1023, с. Мангут); С. (договор от 08.11.2011 № ОП-1033, с. Тарбальджей).

Материалами дела подтверждается, что в период с 1 января 2010 года по 14 июля 2012 года ООО «ПеКо» поставляло продукты питания для следующих покупателей – физических лиц Кыринского района.

Главой МО «Кыринский район» в материалы дела представлен Единый реестр объектов потребительского рынка в сфере торговли продовольственными товарами по Кыринскому району. Указанные лица в качестве индивидуальных предпринимателей в данном реестре не значатся. Однако исходя из объемов приобретаемых товаров таких покупателей, как К., Л., К. (с. Кыра), А., В. (с. Мангут) очевидно, что товар передается в объемах, исключающих его использование в личных целях, что свидетельствует об осведомленности продавца о приобретении товара для последующей реализации.

Таким образом, ООО «ПеКо», осуществляя поставки продовольственных товаров физическим лицам в объемах, очевидно исключающих использование самим покупателем, способствует тем самым осуществлению предпринимательской деятельности в нарушение налогового законодательства РФ.

Описанные выше действия ООО «ПеКо» негативно влияют на хозяйственную деятельность индивидуальных предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю продуктами питания в с. Кыра, с. Мангут, с. Верхний Ульхун, с. Тарбальджей Кыринского района Забайкальского края.

Так, ИП Ф. (с. Кыра) представлены документы, согласно которым выручка за 2011 год уменьшилась по сравнению с 2010 годом на 1 746 423,63 руб., что составляет 15,8%.

Согласно информации, представленной ИП О. (с. Кыра), выручка за 2010 год уменьшилась по сравнению с 2000 годом на 2 438 847,5 руб. (19,2%), а выручка за 2011 год уменьшилась по сравнению с 2010 годом на 2 759 890 руб. (27,76%)

ИП М. (с. Мангут) представила информацию о вынужденном сокращении численности сотрудников с 21 до 15 человек.

В январе 2012 года в связи со снижением товарооборота и ухудшением финансового положения ИП Т. (с. Мангут) было принято решение о переводе 5 сотрудников с 1 февраля 2012 года на четырехчасовой рабочий день с заработной платой в размере 50% от оклада.

Согласно информации, представленной ИП М. (с. Верхний Ульхун), в апреле 2012 года была закрыта торговая точка – магазин «Любава», сокращен штат.

Частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»).

В ходе рассмотрения дела установлено, что

- ООО «ПеКо» осуществляет действия, противоречащие законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости (розничная торговля продуктами питания по договорам поставки, заключенным от имени юридических лиц в большинстве случаев неуполномоченными на то лицами, а также поставка продовольственных товаров физическим лицам в объемах, исключающих потребление для личных, семейных, бытовых целей, что приводит к нарушению налогового законодательства),

- указанные действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности (практически во всех случаях объем реализуемых товаров в стоимостном выражении в 2011 году увеличился по сравнению с 2010 годом, в некоторых случаях наблюдается увеличение в первом полугодии 2012 года по сравнению с 2011 годом),

- и причинили убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам (в виде уменьшения товарооборота, сокращения численности работников, уменьшения торговых площадей и пр.)

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ООО «ПеКо» нарушившим часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в осуществлении розничной торговли продуктами питания по договорам поставки, заключенным от имени юридических лиц, а также в осуществлении поставки продовольственных товаров физическим лицам в объемах, исключающих потребление для личных, семейных, бытовых целей, что приводит к нарушению налогового законодательства.

Выдать ООО «ПеКо» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

Передать материалы дела должностному лицу Забайкальского УФАС России для

возбуждения административного производства.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

ПРЕДПИСАНИЕ

6 августа 2012 года

г. Чита

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – руководитель управления;

Члены Комиссии:

начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы;

начальник отдела анализа товарных и финансовых рынков;

главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля и рекламы;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 06.08.2012 по делу № 10 о нарушении ООО «ПеКо» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «ПеКо» прекратить недобросовестную конкуренцию,

а именно:

с момента получения настоящего предписания при осуществлении розничной торговли, а также поставки продуктов питания на территорию с. Кыра, с. Мангут, с. Верхний Ульхун, с. Тарбальджей Кыринского района Забайкальского края не допускать нарушений законодательства РФ.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее 31 августа 2012 года.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.