

ООО «Вектор»

ул. Семафорная, д. 289, стр. 4, пом. 115,

г. Красноярск, 660025,

[kras.vektir@mail.ru](mailto:kras.vektir@mail.ru)

ООО «Сибирская генерирующая  
компания»

ул. Дубининская, д. 53, стр. 5, эт. 2,

пом. V, ком. 1, г. Москва, 115054,

[MarkovaEI@sibgenco.ru](mailto:MarkovaEI@sibgenco.ru)

АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)»

ул. Богграда, д. 144 А,

г. Красноярск, 660021,

[MarkovaEI@sibgenco.ru](mailto:MarkovaEI@sibgenco.ru)

## РЕШЕНИЕ № 024/07/3-395/2024

26 февраля 2024 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Чайкун И.А., врио заместителя руководителя управления,

члены Комиссии: Жукова Т.Э. – заместитель начальника отдела, Горбачева П.И., главный государственный инспектор (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «Вектор» на действия закупочной комиссии организатора торгов – ООО «Сибирская генерирующая компания» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по выемке, погрузке, транспортировке образовавшегося вторичного материального ресурса в виде осушенной золошлаковой смеси и/или приготовленного золошлакового материала для нужд Филиал АО «Красноярская ТЭЦ-1» АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» (извещение № 32313148972) (далее – закупка),

при участии представителей организатора торгов Левштановой Е.В. (доверенность № 811 от 30.07.2021), от заявителя Соломенцева С.А. (доверенность № 1 от 06.02.2024),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 14.02.2024 поступила жалоба ООО «Вектор» (вх. № 2967-ЭП/24) на действия организатора торгов, выразившиеся в составлении протокола № 8-СГК от 05.02.2024 с нарушением законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ в адрес заявителя и организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы состоялось 26.02.2024 в 11:00 (время местное). Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы организатор торгов, в нарушение принципа информационной открытости, прозрачности закупочных процедур, не указал в протоколе № 8 от 05.02.2024 конкретную причину отклонения заявки заявителя.

Организатор торгов представил возражения на доводы жалобы, согласно которым протокол № 8 от 05.02.2024 составлен с соблюдением требований подпункта «б» пункта 5 части 14 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ).

Также из возражений организатора торгов следует, что заявка заявителя отклонена закупочной комиссией на основании пункта 7.8. закупочной документации за непредставление обязательных документов, требования к предоставлению которых установлены в пункте 6.1 Технического задания закупочной документации, о чем, собственно, указано в протоколе № 8 от 05.02.2024.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, а также документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, Положением о закупках заказчика, утвержденным в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Согласно пункту 9.4.21. Положения о закупках организатор торгов составляет итоговый протокол в соответствии с требованиями части 14 статьи 3.2 Закона №223-ФЗ.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 5 части 14 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать, в том числе, основания отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявки, окончательное предложение.

Согласно протоколу № 8 от 05.02.2024 заявка заявителя, с порядковым номером 504064455, отклонена закупочной комиссией по следующему основанию: «Пункт 7.8 Закупочной документации: Критическое несоответствие Заявки техническому заданию (объемы работ/услуг, сроки, несоответствие предлагаемых технических решений, технических характеристик техническому заданию) на основании технического заключения.

документы из перечня обязательных, не соответствуют требованиям

- в соответствии п.6.1 ТЗ для подтверждения применение ЗШМ».

Комиссией установлено, что пункт 6.1 Технического задания закупочной документации, на который имеется ссылка в протоколе № 8 от 05.02.2024, дублирует положения закупочной документации (п. 4.1.3.8, 4.2.1.2.14) и устанавливает, что для подтверждения применения ЗШМ участнику закупки необходимо иметь и предоставить утвержденный и согласованный в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации и прочими нормативными-правовыми актами, проект рекультивации/технические условия на производство с применением золошлаковых материалов.

Пунктом 7.8 закупочной документации установлено, что непредставление вышеуказанных документов является основанием для отклонения заявки такого участника.

Из материалов, представленных организатором торгов, следует, что вышеуказанные документы заявителем в составе заявки не представлены, что свидетельствует о несоблюдении последним требований пункта 6.1 Технического задания закупочной документации, ссылка на который имеется в протоколе № 8 от 05.02.2024. Непредставление названных документов явилось основанием для отклонения заявки заявителя, предусмотренным пунктом 7.8 закупочной документации, на который также имеется ссылка в протоколе № 8 от 05.02.2024.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что протокол № 8 от 05.02.2024, вопреки доводам заявителя, содержит основания отклонения заявки, с указанием соответствующих пунктов закупочной документации, что соответствует требованиям подпункта «б» пункта 5 части 14 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ.

Доводы в части отклонения заявки заявителя в жалобе отсутствуют, что в силу части 13 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, свидетельствует об отсутствии у

Комиссии правовых оснований для оценки правомерности/неправомерности действий закупочной комиссии, отклонившей заявку заявителя.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ООО «Вектор» на действия закупочной комиссии организатора торгов – ООО «Сибирская генерирующая компания» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по выемке, погрузке, транспортировке образовавшегося вторичного материального ресурса в виде осушенной золошлаковой смеси и/или приготовленного золошлакового материала для нужд Филиал АО «Красноярская ТЭЦ-1» АО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» (извещение № 32313148972) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.А. Чайкун

Члены Комиссии

Т.Э. Жукова

П.И. Горбачева

Исп.Горбачева П.И.

тел.8(391) 211-26-00

2024-3150