

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №1-14.6-317/78-01-18

Резолютивная часть оглашена «12» ноября 2018 года
В полном объеме решение изготовлено «26» ноября 2018 года

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — Управление, Санкт-Петербургское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

рассмотрев дело №1-14.6-317/78-01-18 по признакам нарушения ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ» (ОГРН 115784190467, ИНН 7802525380) пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в незаконном использовании обозначения «ЛСР», данное обозначение является охраняемым элементом товарных знаков по свидетельствам №№ 556061 и 556062 и входит в произвольную (различительную) часть фирменного наименования ПАО «Группа ЛСР»,

в присутствии представителей:

от ПАО «Группа ЛСР» -

от ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ» -

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу поступило заявление ПАО «Группа ЛСР» (далее также - Заявитель) (вх.№15272/18 от 14.06.2018) относительно возможного нарушения антимонопольного законодательства ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИИ» (ИНН 7802525380) (далее также - Ответчик) статей 14.4 и 14.6 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в незаконном использовании обозначения «ЛСР», являющимся охраняемым элементом товарных знаков по свидетельствам №№ 556061 и 556062 .

ПАО «Группа ЛСР» зарегистрировано в качестве юридического лица 14.08.2006, что подтверждается выпиской из единого государственного реестра юридических лиц. ПАО «Группа ЛСР» и его группа лиц являются вертикально-интегрированной структурой. В ее состав входят крупные предприятия, осуществляющие деятельность в сфере строительства жилых и нежилых зданий, а также оказывающие генподрядные, подрядные и инжиниринговые услуги в сфере гражданского и промышленного строительства.

В состав группы лиц ПАО «Группа ЛСР» в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции входит ООО «ЛСР-СТРОЙ» (ИНН 7838450579), которое осуществляет, в том числе, реставрационные работы.

Вся группа лиц должна рассматриваться как единый хозяйствующий субъект. Данный вывод изложен в пункте 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.03.1998 N 32 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением антимонопольного законодательства»

ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ» зарегистрировано в качестве юридического лица 01.06.2015, что подтверждается выпиской из единого государственного реестра юридических лиц и осуществляет деятельность аналогичную с Заявителем.

С учётом изложенного, упомянутые хозяйствующие субъекты являются конкурентами на рынке строительства жилых и нежилых зданий, в том числе реставрационных работ. Эти выводы также подтверждаются анализом состояния конкуренции на товарном рынке, который провело Санкт-Петербургское УФАС России.

ПАО «Группа ЛСР» является правообладателем товарных знаков по свидетельствам №№ 556061 и 556062. Они являются комбинированными товарными знаками, в которые включены словесные обозначения «ЛСР» и «LSR» соответственно. Товарные знаки зарегистрированы для услуг, которые входят в том числе 37 класс Международной классификации товаров и услуг (строительство и ремонт зданий).

Различительной (произвольной) частью сокращённого фирменного наименования Ответчика является аббревиатура «АСР». Ответчик использует своё сокращённое фирменное наименование в своих официальных документах. В адресе официальной электронной почты Ответчика присутствует обозначение «l-s-r».

При этом Заявитель и его группа лиц стали использовать обозначение «АСР», в том числе в своих фирменных наименованиях, коммерческих обозначениях, товарных знаках, рекламе, «АСР» раньше Ответчика.

В силу пункта 1 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 данного Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 цитируемой статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Согласно пункту 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Пунктом 2 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

2) при выполнении работ, оказании услуг;

3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

5) в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

В силу пункта 3 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Статьёй 14.6 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения. Так, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации,

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

В силу [статьи 10.bis](#) Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 запрещаются все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента. Из данной нормы следует, что для индивидуализации товара основное значение имеет его наименование. Именно при сходстве произвольной части наименования, как правило, возникает угроза смешения этого товара.

Как средство индивидуализации юридических лиц, фирменные наименования призваны отличать одного производителя от другого. Они выполняют рекламные функции, одновременно защищая обладателя прав от нарушений на рынке.

Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 N 482 утверждены Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков (далее - Правила).

Согласно пункту 41 Правил Обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах.

Таким образом, использование Ответчиком в качестве сокращенного фирменного наименования обозначение, в которое входит аббревиатура «АСР» является незаконным.

Существование на рынке аналогичных работ, услуг двух юридических лиц со схожими наименованиями вводит в заблуждение потребителей, что является недопустимым.

Учитывая вышеизложенное, действия Ответчика по использованию в своей хозяйственной деятельности обозначения «АСР», сходного до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 556061 и 556062 и обозначением «АСР», которое входит в фирменное наименование Заявителя и его группы лиц, являются недобросовестной конкуренцией, противоречат обычаям делового оборота, являются нарушением Гражданского кодекса РФ, могут ввести в заблуждение клиентов и контрагентов относительно исполнителя услуг, а также могут причинить убытки конкуренту в виде недополученной прибыли.

По мнению Заявителя, нарушение антимонопольного законодательства, выражается в использовании Ответчиком сокращенного фирменного наименования, которое схоже до степени смешения с фирменным наименованием группы лиц Заявителя, а также с товарными знаками по свидетельствам №№ 556061 и 556062. Вместе с тем, по мнению Заявителя, Ответчик умышленно выбрал в качестве сокращенного фирменного наименования обозначение, в которое входит аббревиатура «АСР», с целью паразитирования на сложившейся положительной деловой репутации ПАО «Группа АСР» и его группы лиц.

В качестве подтверждения своей позиции Заявитель представил в материалы дела запрос Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Данный запрос отправлен по ошибке в адрес Заявителя, а не Ответчика, которому запрос был адресован.

По мнению ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ», в действиях Ответчика отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, поскольку он не использует сокращенное фирменное наименование при осуществлении своей деятельности, а также не имеет какой-либо рекламной продукции для привлечения клиентов. Также в подтверждение своей добросовестности Ответчик представил в материалы дела решение №3 единственного участника об изменении сокращенного фирменного наименования с ООО «АСР» на ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ».

Между тем, факт нарушения Ответчиком антимонопольного законодательства полностью подтверждается материалами дела.

Поскольку Ответчик, также как и Заявитель, осуществляют свои услуги на одном рынке, действия ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ» могут умалять деловую репутацию Заявителя, поскольку в случае предоставления некачественной услуги у потребителя/заказчика может сложиться мнение о предоставлении некачественных услуг Заявителем, что в свою очередь может нанести вред деловой репутации Заявителя.

Преимущества ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ», которые оно извлекло из своего поведения на рынке, состоят в том, что Ответчик был лишен необходимости вкладывать значительные средства для продвижения на рынке собственного товара. Действия Ответчика могут быть причиной ошибочного выбора потребителей при выборе услуги, когда они воспринимают услуги Ответчика как услуги Заявителя.

Вместо развития собственного бренда ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ» воспользовалось положительной репутацией ПАО «Группа АСР» и стало «паразитировать» на успешном бренде конкурента.

Ущерб, который Заявителю нанесли действия Ответчика, можно отнести к упущенной выгоде. Действия Ответчика могут привести к уменьшению прибыли, на которую мог бы рассчитывать Заявитель при обычных условиях гражданского оборота. Кроме того, данные действия Ответчика влекут получение необоснованных преимуществ при ведении предпринимательской деятельности за счет использования положительной репутации товарного знака Заявителя, в получении прибыли за счет увеличения объема оказания услуг.

Таким образом, Санкт-Петербургское УФАС России приходит к выводу о том, что действия ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ» по использованию в качестве сокращенного фирменного наименования

обозначение, в которое входит аббревиатура «ЛСР» влекут за собой нарушение положения части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, поскольку незаконное использование Ответчиком обозначения «ЛСР» способно вызвать смешение с услугами Заявителя, в результате чего указанные действия способны повлечь за собой причинение убытков ПАО «Группа ЛСР» путем неполученных доходов (упущенной выгоды), которые могли быть им получены в условиях конкуренции.

Таким образом, использование Ответчиком обозначения «ЛСР», являющимся охраняемым элементом товарного знака по свидетельству №556061 вызывает смешение данных хозяйствующих субъектов в хозяйственном обороте, в результате чего может произойти перераспределение спроса на услуги, оказываемые данными лицами, и может повлечь за собой причинение убытков правообладателю (лицу, которое имеет право на использование товарного знака).

Поименованные действия противоречат законодательству Российской Федерации, в том числе нормам Гражданского кодекса и антимонопольного законодательства, а также обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причиняют или могут причинить убытки Заявителю.

Таким образом, в материалах дела есть достаточно доказательств, позволяющих установить, что действия Ответчика могут создать угрозу смешения товаров сторон в понимании потребителей.

В этой связи Комиссия усмотрела в действиях ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ» нарушение пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции и приняла на заседании Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России 09 октября 2018 года заключение об обстоятельствах дела.

Заявитель возражений не представил, поддержал доводы, изложенные в заключении.

Со стороны Ответчика, в качестве возражений, было представлено письмо в котором сообщило об изменении сокращенного наименования с ООО «ЛСР» на ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ», о смене почтового и электронного адреса с «info@l-s-r.net» на «lenstroirest@gmail.com». В качестве подтверждения были представлены копии информационных писем, направленных в адрес своих контрагентов.

С учетом добровольного устранения нарушения Ответчиком Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России сочла возможным не выдавать предписание об устранении нарушений. Доводы Ответчика выводы Комиссии не опровергают.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «ЛЕНСТРОЙРЕСТАВРАЦИЯ» (ОГРН 115784190467, ИНН 7802525380) нарушение пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в незаконном использовании обозначения «ЛСР». Данное обозначение является охраняемым элементом товарных знаков по свидетельствам №№ 556061 и 556062 и входит в произвольную (различительную) часть фирменного наименования ПАО «Группа ЛСР».

1.

2. Предписание не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.