

РЕШЕНИЕ № 103-16/ж

02 августа 2016 года
Саратов

г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.
 - и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии,
2.
 - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член комиссии,

в присутствии представителя ГАУЗ «Энгельсская городская больница № 2» (далее также – Заказчик) (доверенность № 59 от 01.08.2016),

рассмотрела жалобу выполнение работ по ремонту 16-ти срезового компьютерного томографа GE BrightSpeed Elite (серийный номер <...> HM2), с заменой комплектующих, на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также - Закон о защите конкуренции), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

22.07.2016 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "АльянсМедСтрой" на действия ГАУЗ "Энгельсская городская больница № 2" при проведении Запроса котировок.

Извещение № 31603854904 о проведении Запроса котировок размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://www.zakupki.gov.ru>) (далее также – сайт ЕИС) 05.07.2016.

При этом, начальная (максимальная) цена закупки была установлена в размере 999 666,67 рублей (девятьсот девяносто девять тысяч шестьсот шестьдесят шесть рублей шестьдесят семь копеек).

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком была неправомерно

отклонена его заявка на участие в Запросе котировок, так как в Положении о закупке товаров, выполнения работ, оказания услуг для нужд автономного учреждения – государственного автономного учреждения здравоохранения «Энгельсская городская больница № 2» (далее также – Положение), а также в Документации о проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту 16-ти срезового компьютерного томографа GE BrightSpeed Elite (серийный номер <...> HM2), с заменой комплектующих (далее также – Документация) отсутствует процедура и основания для отказа в допуске к Запросу котировок.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы Комиссия пришла к следующим выводам:

Из Протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок (извещение № 31603854904 от 05.07.2016) от 13.07.2016 (далее также – Протокол), опубликованного на сайте ЕИС 13.07.2016, установлено, что для участия в Запросе цен было подано три заявки, а именно:

1. ООО «Медисана Сервис»;
2. ООО МУ «МедСервис»;
3. ООО «АльянсМедСтрой».

Согласно п. 3 Приложения № 3 «Сведения о решении комиссии» Протокола, Заявителю было отказано в допуске к участию в запросе котировок, в связи с тем, что в декларации, представленной в составе его заявки на участие в Запросе котировок, не продекларировано отсутствие сведений о нем в реестрах недобросовестных поставщиков, ведение которых предусмотрено Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках) и Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

В соответствии с п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно п. 7.4.1 Положения заявка на участие в запросе котировок должна включать также документ, декларирующий отсутствие сведений об участниках закупки в реестрах недобросовестных поставщиков, ведение которых предусмотрено [Законом](#) о закупках и [Законом](#) о контрактной системе.

Данное требование также отражено в пп. 4 и 5 п. «Требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям» Документации.

В соответствии с п. 7.5.5 Положения комиссия по закупкам обязана при рассмотрении заявок на соответствие требованиям законодательства РФ, настоящего Положения и документации о проведении запроса котировок отказать в допуске участнику в случаях, установленных настоящим Положением.

Согласно п. 2.2.2 Положения Комиссия принимает решения, необходимые для осуществления выбора поставщика при проведении процедур закупки, в том числе принимает решение об отстранении участника закупки от участия в процедуре закупки на любом этапе ее проведения при установлении факта нарушения участником закупки требований извещения и (или) документации о закупке.

Комиссией установлено, что в декларации, представленной в составе заявки Заявителя на участие в Запросе котировок, не продекларировано отсутствие сведений в реестрах недобросовестных поставщиков, как по [Закону](#) о закупках, так и по [Закону](#) о контрактной системе. Данный факт послужил основанием к отклонению комиссией Заказчика заявки ООО «АльянсМедСтрой».

Принимая во внимание изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "АльянсМедСтрой" на действия ГАУЗ "Энгельсская городская больница № 2" при проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту 16-ти срезового компьютерного томографа GE BrightSpeed Elite (серийный номер <...> NM2), с заменой комплектующих (Извещение № 31603854904) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

.....
Председатель Комиссии:

.....
Члены Комиссии:

.....