

уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба (вх. № 7033э от 31.10.2018 года) Общества с ограниченной ответственностью «БЕЛГРУППИМПЭКС» на действия заказчика Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера Сибирского отделения Российской академии наук, при проведении электронного аукциона на поставку двух комплектов станков универсально-заточных с комплектом принадлежностей (извещение № 31806955318 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

18 октября 2018 года в процедуре закупки № 31806955318, размещенной на АО «ЕЭТН», был опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме на право заключения контракта с ИЯФ СО РАН на поставку 2 комплектов станков универсально-заточных 3Е642Е с комплектом принадлежностей.

Согласно указанного протокола аукционной комиссией ИЯФ СО РАН было принято решение о признании заявки ООО «БЕЛГРУППИМПЭКС» (присвоенный оператором ЭТП номер заявки - 2) не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации.

В обоснование принятого решения аукционной комиссией положена следующая мотивировка:

«В ходе рассмотрения первой части заявки с порядковым номером 2 единой комиссией было принято решение об отказе в допуске участника аукциона к участию в электронном аукционе на основании п.10.3.2. п.п.3 «Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГБУ науки ИЯФ СО РАН» несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям, установленным в аукционной документации в соответствии с Положением о закупке».

Участник закупки не предоставил сведения о производителе товара в соответствии с требованиями, указанными в Приложении № 2 документации об электронном аукционе».

С решением аукционной комиссии и мотивировкой Заявитель категорически не согласен по следующим причинам:

Отсутствие в заявке Заявителя указания на производителя и страну происхождения товара является технической опечаткой (человеческим фактором), т.к. предлагаемая форма, в виде приложения № 2, составлена таким образом, что при заполнении графы «технические и функциональные характеристики поставляемых товаров, требования к упаковке, маркировке», данная таблица растягивается на несколько листов. И соответственно специалист визуально не заметил, что забыл заполнить данную графу.

Однако, это не является доводом к оспариванию решения закупочной комиссии. Заявитель пояснил, что послужило фактором к отсутствию в заявке сведений о производителе и стране происхождения товара.

Основным аргументом к оспариванию принятого закупочной комиссией решения является тот факт, что в закупочной документации, техническом задании и проекте

договора заказчик установил требования к товару в части его страны происхождения и производителя, при этом в указанных документах отсутствует условие о допуске к предложению «эквивалентных товаров» либо «аналогичных товаров», напротив имеется прямое указание на недопустимость аналогов и эквивалентов (см. п.2.4. Технического задания)

Так, в п.13 Информационной карты заказчиком указано «Наименование товара: станок универсальный заточной с гидравлическим приводом стола модель 3Е642Е-производитель ОАО Завод «Визас» (Беларусь)»

Эти же требования установлены в п.п.2.1. Технического задания, согласно которого поставке подлежит станок универсальный заточной с гидравлическим приводом стола модель 3Е642Е производитель ОАО «ВИЗАС» (Беларусь) - 2 комплекта.

Также, страна происхождения товара и наименование производителя указаны заказчиком в спецификации на товар, что является приложением к проекту договора в составе закупочной документации: «Наименование товара: станок универсальный заточной с гидравлическим приводом стола модель 3Е642Е - производитель ОАО Завод «Визас» (Беларусь)»

Таким образом, заказчиком установлены конкретные показатели в отношении страны происхождения товара, а также наименования производителя. Аналоги не допустимы.

Соответственно, видя, что все заявленные Заявителем технические требования зеркально отображают заявленные технические требования заказчика и иной модели станка, чем установлено в закупочной документации Заявителем не могло быть предложено в связи с имеющимися ограничениями по производителю и стране происхождения, заказчик все же принимает решение об отклонении заявки Заявителя и тем самым делает процедуру закупки «неконкурентной», что приводит к закупке товара по завышенной цене и расходовании излишних бюджетных средств.

На основании изложенного, Заявитель считает, что установленные заказчиком требования к закупаемому товару в части производителя и страны происхождения, а также запрет на аналоги и эквиваленты, не позволяют закупочной комиссии принимать решение об отклонении первых частей заявок участников, заявки которых полностью соответствуют в технической части.

Таким образом, первая часть заявки ООО «БЕЛГРУППИМПЭКС» под номером 2 сформирована и подана в соответствии с требованиями Заказчика и закупочной документации и отсутствие указания на производителя не является основанием для ее отклонения, так как данный производитель установлен самим заказчиком.

23 октября 2018 года за исх. № 142 ООО «БЕЛГРУППИМПЭКС» подала жалобу в Единую закупочную комиссию ФГБУ науки Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера.

Однако, не смотря на поданную жалобу закупочная комиссия 23.10.2018 года разместила на электронной торговой площадке протокол итогов открытого аукциона.

По состоянию на 31.10.2018 года ответ на поданную жалобу не поступал. Сообщения о приостановлении закупки также не поступало.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной

площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, Федеральному государственному бюджетному учреждению науки «Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера» СО РАН надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок до 9.11.2018 года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 13.11.2018 года в 14-00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж) за 15 минут до начала рассмотрения жалобы.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях