

РЕШЕНИЕ

По делу № 64-3/56-2011 по признакам нарушения Собранием представителей МО Суворовский район Федерального закона "О защите конкуренции"

г. Тула

Резолютивная часть решения оглашена "27" октября 2011г.

В полном объеме решение изготовлено "02" ноября 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- > ,

рассмотрев дело № 64-3/56-2011 по признакам нарушения Собранием представителей муниципального образования Суворовский район (301340, Тульская область, г. Суворов, пл. Победы, д. 1) части 1 статьи 15, статьи 17, частей 1 и 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения настоящего дела явились материалы проверки соблюдения органами местного самоуправления муниципального образования Суворовский район и иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями антимонопольного законодательства.

Инспекцией Тульского УФАС России было установлено, что Собранием представителей муниципального образования Суворовский район решением от 24.04.2009 № 2-19 утверждено положение о порядке предоставления в аренду объектов муниципального нежилого фонда муниципального образования Суворовский район (далее – Положение), отдельные нормы которого противоречат антимонопольному законодательству.

В ходе рассмотрения дела выявлено следующее.

Пунктом 5 статьи 7 Положения установлено, что в случае поступления двух и более заявлений о получении в аренду объектов муниципального нежилого фонда (далее – объект), администрацией принимается решение о предоставлении в аренду объекта в соответствии со статьей 8 Положения, определяющей способы сдачи в аренду объектов.

При этом дефисом 3 статьи 8 Положения установлено приобретение права аренды в результате коммерческого конкурса, а дефисом 4 – приобретение права аренды в результате целевого выделения объектов.

В силу пункта 1 статьи 11 Положения коммерческий конкурс проводится для предоставления права аренды претендентам на определенных условиях с целью наиболее эффективного решения социально-экономических проблем развития муниципального образования.

Комиссия констатирует, что действующим законодательством, регулирующим арендные правоотношения, включая Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения

договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и/или пользования в отношении государственного или муниципального имущества (далее – Правила), утвержденные приказом ФАС от 10.02.2010 № 67, проведение коммерческих конкурсов не предусмотрено.

Более того, перечень видов имущества, в отношении которого заключение (в том числе) договоров аренды в отношении муниципального имущества, может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, утвержден приложением 2 к приказу ФАС от 10.02.2010 № 67.

Статьей 12 Положения установлено целевое выделение объектов в аренду с целью решения вопросов местного значения, удовлетворения социальных, культурных и бытовых потребностей населения муниципального образования, в соответствии с постановлением главы администрации муниципального образования.

Комиссия констатирует, что целевое выделение объектов в аренду (т.е. без проведения публичных процедур – конкурсов или аукционов) возможно лишь в случаях, прямо предусмотренных частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, либо в порядке, предусмотренном главой 5 указанного закона. При этом в случае заключения договора аренды без проведения торгов и отсутствия оснований заключения договора аренды в порядке исключений, предусмотренных частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, такие действия являются предоставлением муниципальной преференции. Однако предоставление муниципальных преференций согласно главе 5 Закона о защите конкуренции возможно с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

Таким образом, нормы статьи 12 противоречат требованиям, установленным пунктом 7 части 1 статьи 15, частям 1 и 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 4 статьи 13 Положения установлено, что претендентом на аренду предоставляются одновременно оригиналы и копии соответствующих учредительных документов, что противоречит требованиям пунктов 121-122 Правил.

Пунктом 2 статьи 15 Положения установлено, что Собрание представителей Суворовского района принимает решение о предоставлении льгот по арендной плате юридическим и физическим лицам. В рамках реализации данной нормы Собранием представителей муниципального образования Суворовский район было принято решение от 30.01.2010 № 12-145 "О предоставлении льгот по арендной плате за недвижимое муниципальное имущество в 2010 году", согласно которому льготы по арендной плате в размере 50% предоставлялись хозяйствующим субъектам, осуществлявшим торговую деятельность на территории сельских населенных пунктов. Однако решением Собрания представителей муниципального образования Суворовский район от 24.09.2010 № 21-230 было признано утратившим силу решение от 30.01.2010 № 12-145 "О предоставлении льгот по арендной плате за недвижимое муниципальное имущество в 2010 году" и решения о предоставлении льгот по арендной плате за недвижимое имущество в 2011 году не принимались.

Пунктом 15 договора о задатке (приложение 3 к Положению) установлено, что внесенный задаток не возвращается, если претендент (участник аукциона), признанный победителем аукциона, уклонился от подписания протокола о результатах аукциона.

Однако пунктом 143 Правил установлено, что протокол аукциона подписывается всеми присутствующими членами аукционной комиссии в день проведения аукциона.

Часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции запрещает, в том числе, органам местного самоуправления принимать акты и/или совершать действия/бездействие, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 49-50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать Собрание представителей муниципального образования Суворовский район нарушившим пункт 7 части 1 статьи 15, части 1 и 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в части включения норм дефисов 3, 4 статьи 8, пункта 1 статьи 11, статьи 12, пункта 4 статьи 13, пункта 15 договора о задатке (приложения 3 к Положению) в Положение о порядке предоставления в аренду объектов муниципального нежилого фонда муниципального образования Суворовский район, утвержденное решением Собрания представителей муниципального образования Суворовский район от 24.04.2009 № 2-19, что приводит или может привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции в сфере доступа к муниципальному ресурсу – муниципальному имуществу в географических границах муниципального образования Суворовский район.

2. Выдать Собранию представителей муниципального образования Суворовский район предписание об изменении норм дефисов 3, 4 статьи 8, пункта 1 статьи 11, статьи 12, пункта 4 статьи 13, пункта 15 договора о задатке (приложения 3 к Положению) Положения о порядке предоставления в аренду объектов муниципального нежилого фонда муниципального образования Суворовский район, утвержденного решением Собрания представителей муниципального образования Суворовский район от 24.04.2009 № 2-19, в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства.

3. Оснований для принятия иных мер в отношении Собрания представителей муниципального образования Суворовский район по пресечению и/или устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не имеется.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 58

02.11.2011г.

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < — >, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" на основании своего решения от 02.11.2011г. по делу № 64-3/56-2011 о нарушении Собранием представителей муниципального образования Суворовский район (301340, Тульская область, г. Суворов, пл. Победы, д.1) пункта 7 части 1 статьи 15, части 1 и 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Собранию представителей муниципального образования Суворовский район в срок до

30.12.2011г. прекратить нарушение пункта 7 части 1 статьи 15, части 1 и 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившееся во включении норм дефисов 3, 4 статьи 8, пункта 1 статьи 11, статьи 12, пункта 4 статьи 13, пункта 15 договора о задатке (приложения 3 к Положению) Положения о порядке предоставления в аренду объектов муниципального нежилого фонда муниципального образования Суворовский район, утвержденного решением Собрания представителей муниципального образования Суворовский район от 24.04.2009 № 2-19, что приводит или может привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции в сфере доступа к муниципальному ресурсу – муниципальному нежилому фонду в географических границах муниципального образования Суворовский район, а именно:

-изменить нормы дефисов 3, 4 статьи 8, пункта 1 статьи 11, статьи 12, пункта 4 статьи 13, пункта 15 договора о задатке (приложения 3 к Положению) Положения о порядке предоставления в аренду объектов муниципального нежилого фонда муниципального образования Суворовский район, утвержденного решением Собрания представителей муниципального образования Суворовский район от 24.04.2009 № 2-19, в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Тульское УФАС России не позднее пяти дней со дня его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.