

РЕШЕНИЕ № 146-7420-14/7

по жалобе ООО «Адмирал»

Резолютивная часть решения оглашена

10.10.2014 г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Адмирал» на действия Нижне-Волжского бассейнового водного Управления Федерального агентства водных ресурсов (отдел водных ресурсов по Самарской области) (далее – Нижне-Волжское БВУ, Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования акваторией Затона Грязный Саратовского водохранилища по адресу: Самарская область, Октябрьский район, на 1405-1406 км от устья реки Волги, правый берег (Извещение № 090714/2359392/01) (далее – Аукцион),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

07.10.2014 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Адмирал» на действия Нижне-Волжского БВУ при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, действия Нижне-Волжского БВУ по отказу в допуске к участию ООО «Адмирал» в Аукционе является противозаконным.

На основании изложенного, Заявитель просит приостановить процедуру проведения открытого аукциона по составу участников и форме подачи предложений о цене Аукциона по приобретению прав на заключение договора водопользования акваторией Затона Грязный Саратовского водохранилища по

адресу: Самарская область, Октябрьский район, на 1405-1406 км от устья реки Волги, правый берег. Признать жалобу обоснованной. Выдать Организатору торгов предписание об устранении нарушений порядка организации торгов посредством аннулирования результатов торгов (Протокол № 243 от 25.09.2014г.) и проведения повторного аукциона.

Организатором торгов письмом от 10.10.2014 г. № КЕ-12/2797 представлены документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 07.10.2014 г. № 11218/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 09.07.2014 г. на сайте ... Организатором торгов было размещено извещение № 090714/2359392/01 о проведении Аукциона.

Организатором торгов выступило Нижне-Волжское бассейновое водное Управление Федерального агентства водных ресурсов (отдел водных ресурсов по Самарской области).

Согласно извещению о проведении Аукциона предметом Аукциона является право заключения договора водопользования акваторией Затона Грязный Саратовского водохранилища по адресу: Самарская область, Октябрьский район, на 1405-1406 км от устья реки Волги, правый берег.

Пунктом 3 статьи 16 Водного кодекса Российской Федерации установлено, что порядок проведения аукциона на право заключить договор водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 (далее – Правила), настоящие Правила определяют порядок организации и проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта.

Согласно пункту 8 Правил Организатор аукциона, в том числе организует подготовку и размещение извещения и документации.

В соответствии с пунктом 17 Правил Документация разрабатывается и утверждается организатором аукциона.

Комиссией установлено, что во исполнение вышеуказанных положений Правил, Нижне-Волжским БВУ разработана и 07.07.2014 г. утверждена Аукционная документация для проведения открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования акваторией Затона Грязный Саратовского водохранилища по адресу: Самарская область, Октябрьский район, на 1405-1406 км от устья реки Волги, правый берег (далее – Аукционная документация).

Согласно подпункту «е» пункта 8 Правил Организатор аукциона формирует действующую на период проведения аукциона комиссию по проведению аукциона.

Пунктом 11 Правил установлено, что комиссия по проведению аукциона рассматривает заявки и проводит аукцион.

2. В соответствии с Протоколом № 243 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 25.09.2014 г. (далее – Протокол рассмотрения заявок) ООО «Адмирал» отказано в допуске к участию в Аукционе, в связи с несоответствием заявки требованиям, предусмотренным пунктом 7.2 Аукционной документации, а именно: содержание и форма заявки на участие в открытом аукционе указаны в Приложении 1 к аукционной документации (форма заявки не соответствует Приложению 1 к аукционной документации); все документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе и приложения к ней, должны лежать в порядке, указанном в Приложении 2 к настоящей документации.

Приложением 2 Аукционной документации установлен состав комплекта документов прилагаемых к заявке на участие в открытом аукционе. В соответствии с абзацем 9 пункта 7.2 Аукционной документации все документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе и приложения к ней, должны лежать в порядке, указанном в Приложении 2 к настоящей документации.

Согласно подпункту «а» пункта 33 Правил основанием для отказа в допуске к участию в аукционе является несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией.

Комиссией установлено, что заявка ООО «Адмирал» на участие в Аукционе содержит перечень документов в соответствии с Приложением 2 к Аукционной документации.

При этом, несоблюдение последовательности перечня документов, указанных в приложениях к заявке, само по себе не может свидетельствовать о несоответствии заявки требованиям Аукционной документации и не может быть признано основанием для недопуска заявителя к участию в Аукционе.

Таким образом, решение комиссии об отказе ООО «Адмирал» в допуске к участию в Аукционе по указанному основанию, является необоснованным.

3. Согласно доводам Организатора торгов, заявка ООО «Адмирал» не соответствует Приложению № 1 к Аукционной документации, в связи с тем, что Заявителем удалены строки для заполнения: «наименование заявителя» и «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица».

Согласно подпункту «а» пункта 17 Правил документация должна содержать требования к содержанию и форме заявки, инструкцию по заполнению заявки.

Во исполнение положений подпункта «а» пункта 17 Правил Организатором торгов в пункте 7.2 Аукционной документации установлены требования к содержанию и

форме заявки, инструкция по её заполнению.

Приложением № 1 к Аукционной документации установлена форма заявки на участие в Аукционе.

Пунктом 33 Правил установлены основания для отказа в допуске к участию в аукционе.

Основание отказа в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием строк для заполнения «наименование заявителя» и «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица» Правил не установлено.

В соответствии с пунктом 34 Правил отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным пунктом 33 настоящих Правил, неправомерен.

Комиссией установлено, что заявка ООО «Адмирал» не содержит строк для заполнения: «наименование заявителя» и «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица».

Вместе с тем, отсутствие в заявке ООО «Адмирал» указанных строк не изменяют содержание формы заявки.

Кроме того, строки для заполнения: «наименование заявителя» и «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица» никакой смысловой нагрузки не несут.

При указанных обстоятельствах, заявка, поданная ООО «Адмирал», соответствует требованиям Аукционной документации, и решение комиссии об отклонении заявки ООО «Адмирал» от участия в Аукционе является необоснованным.

4. Кроме того, Комиссией установлено, что заявка ООО «Ремстрой» отклонена от участия в Аукционе по аналогичным основаниям, что и ООО «Адмирал», а именно не соответствие заявки требованиям, предусмотренным пунктом 7.2 Аукционной документации, а именно: содержание и форма заявки на участие в открытом аукционе указаны в Приложении 1 к Аукционной документации (форма заявки не соответствует Приложению к аукционной документации); все документы входящие в состав заявки на участие в аукционе и приложения к ней, должны лежать в порядке, указанном в Приложении 2 к Аукционной документации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Адмирал» обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение пункта 34 Правил в части неправомерного отказа в допуске и участии в аукционе заявок участников.

3. Организатору торгов, комиссии по проведению Аукциона выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации о проведения торгов, установленного Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230.

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.