

26.06.2017 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон №223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

председателя комиссии – <.....>;

члены комиссии <.....>;

при участии представителей заявителя - общества с ограниченной ответственностью ПКФ «Камет» (далее – заявитель, ООО ПКФ «Камет») – <.....> (по доверенности), представителей открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД») (далее – заказчик): <.....> (по доверенности), <.....> (по доверенности), рассмотрев жалобу заявителя на действия заказчика в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон №135-ФЗ),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Иркутской области обратился заявитель с жалобой на действия заказчика при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме № 4230/ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставки проката сортового, углового, листового, труб, проволоки и канатов стальных (извещение №31705055902), в связи с необоснованным отказом в допуске к участию в закупке.

Заявитель в своей жалобе сообщает следующее. ООО ПКФ «Камет» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме № 4230/ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставки проката сортового, углового, листового, труб, проволоки и канатов стальных. Согласно протоколу №4230/ОАЭ-РЖДС/17/1 рассмотрения и оценки аукционных заявок ООО ПКФ «Камет» отказано в допуске к участию в закупке в связи с несоответствием сведений о производителе продукции по позициям 25, 48, 49 технического предложения действительности. Заявитель считает, что указанное решение закупочной комиссии заказчика является незаконным и необоснованным, так как заявка ООО ПКФ «Камет» в полной мере соответствует требованиям, установленным в документации о закупке.

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу, обязать заказчика устранить допущенные в ходе организации и проведения аукциона нарушения, а также восстановить нарушенные права и законные интересы ООО ПКФ «Камет».

В своих возражениях заказчик указал, что жалоба подана заявителем с нарушением ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также ч. 4 ст. 18.1 Федерального закона №135-ФЗ, на основании чего у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению указанной жалобы. Заказчик считает, что его действия при организации и проведении аукциона в

полной мере соответствуют законодательству Российской Федерации, Положению о закупках, а также документации о закупке, в связи с чем просит признать жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

**Комиссия Иркутского УФАС России, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения заказчика, устные пояснения представителей заказчика и заявителя, а также представленные документы, установила следующее.**

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, Федеральным законом №223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Деятельность заказчика в сфере закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц регламентирована Положением «О закупке товаров, работ и услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках), утвержденным советом директоров ОАО «РЖД» от 30.06.2014 г.

Заказчиком 26.04.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – ЕИС) размещено извещение №31705055902 о проведении открытого аукциона в электронной форме № 4230/ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставки проката сортового, углового, листового, труб, проволоки и канатов стальных.

Согласно протоколу № 4230/ОАЭ-РЖДС/17/1 рассмотрения аукционных заявок от 24.05.2017 г. ООО ПКФ «Камет» отказано в допуске к участию в закупке, что послужило причиной для обращения заявителя с жалобой в антимонопольный орган.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон №135-ФЗ).

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона №135-ФЗ).

Вместе с тем, в силу [части 10 статьи 3](#) Федерального закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и

размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба, поданная ООО ПКФ «Камет», не содержит указания на случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании изложенного у Комиссии Иркутского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы заявителя на действия заказчика в соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ. Указанная правовая позиция подтверждается определением Верховного суда Российской Федерации от 11.04.2017 г. по делу №304-КГ16-17592, А27-24989/2015.

Частью 9 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ предусмотрено право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Вместе с тем, жалоба содержит указания на наличие признаков нарушения требований антимонопольного законодательства, установленных Федеральным законом №135-ФЗ, в связи с чем жалоба заявителя подлежит передаче в отдел антимонопольного контроля Иркутского УФАС России для ее рассмотрения по существу в порядке, установленном ст. 44 Федерального закона №135-ФЗ, а также административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 25.05.2012 N 339, с целью установления наличия или отсутствия в действиях заказчика признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО ПКФ «Камет» на действия заказчика – ОАО «РЖД» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме № 4230/ОАЭ-РЖДС/17 на право заключения договора поставки прокатасортного, углового, листового, труб, проволоки и канатов стальных (извещение №31705055902).
2. Копию решения направить заявителю и заказчику.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>

**Решение и предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в течение трех месяцев со дня их принятия.**

**За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.**

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.