

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-11933/2020**

**о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**23.07.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Технопро» на действия ОАО «РЖД» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 2958/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки и проведения пусконаладочных работ оборудования электротехнического (реестровый № 32009263721) (далее — Закупка), направленную письмом ФАС России от 16.07.2020 № 17/60508/20,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с отклонением заявки участника.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 14.07.2020 заявка Заявителя отклонена на основании п.3.7.6.4 Закупочной документации в связи с несоответствием заявки требованиям пункта 3.7.28 Закупочной документации, а именно: в техническом предложении участника указаны характеристики товаров, не соответствующие требованиям технического задания документации о закупке.

Заявитель с отклонением своей заявки не согласился.

Комиссия, заслушав возражения Заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

В указанном протоколе указаны следующие выявленные Закупочной комиссией несоответствия:

Согласно пункту 3.14 Закупочной документации техническое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям аукционной документации, технического задания, являющегося приложением № 1.1 к аукционной документации, и должно предоставляться по форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 аукционной документации.

В соответствии с пунктом 3.14.5 аукционной документации первая часть заявки должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями приложения № 1.1 к аукционной документации, оформленное по форме приложения № 1.3 к аукционной документации.

Пунктом 3.17.6 Закупочной документации установлено, что если участником аукциона предлагается эквивалентный товар, участник в техническом предложении должен указать по каждому наименованию эквивалентного товара марку (при наличии), модель, производителя, конкретные характеристики и их значения, соответствующие требованиям документации.

Заявитель в своем техническом предложении по позициям №№ 1-5 и 10 указал характеристики товаров, не соответствующие Техническому заданию, при этом возможность изменения комплектности закупаемых товаров документацией не была предусмотрена.

Согласно п. 3.7.6.4 Закупочной документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе в случае несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации, в том числе, если техническое предложение не соответствует требованиям аукционной документации.

Учитывая, что Техническое предложение Заявителя не соответствует Техническому заданию, его заявка признана несоответствующей.

Кроме того, оценивая представленные в материалы дела документы и сведения, Комиссия установила, что другими участниками также был представлен эквивалентный товар, соответствующий требованиям Технического задания Заказчика, в том числе в части комплектации оборудования, что опровергает довод Заявителя о невозможности поставки эквивалентного товара с той же комплектацией.

Таким образом, с учетом конкретных фактических обстоятельств рассматриваемого дела, исходя из имеющихся в настоящее время документов и сведений, Комиссия признает жалобу необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Технопро» (ОГРН:1187746146411, ИНН:7707407227) на действия ОАО «РЖД» (ОГРН:1037739877295, ИНН:7708503727) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от

20.07.2020 № ПО/40698/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.