

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

28 июля 2016 года
Иркутск

г.

УПРАВЛЕНИЕ

по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

№ _____

На № _____ от _____

комплектующих к компьютерной технике № 0134100012216000072 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: **** при участии представителей Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Иркутской области (далее – заказчик) –****,

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного Общества с ограниченной ответственностью «Амитех+» (далее – заявитель); членов комиссии (далее – аукционная комиссия);

рассмотрев жалобу заявителя на действия членов аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона на поставку оргтехники и

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 21 июля 2016 года поступила жалоба заявителя на действие, аукционной комиссией решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ. По мнению заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено, что заказчиком 28 июня 2016 года на сайте www.rfs-tender.ru, Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru опубликованы извещение о проведении электронного аукциона № 0134100012216000072, а также документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку оргтехники и комплектующих к компьютерной технике (далее – документация об электронном аукционе).

Дата окончания срока подачи заявок установлена 06.07.2016 года

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 812 972 руб. 25 коп.

По окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подано 4 заявки.

К участию в электронном аукционе допущено 3 участника закупки.

Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме размещен на сайте (www.zakupki.gov.ru) 14.07.2016 г.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя, из которых следует, что доводы жалобы являются необоснованными.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 08.07.2016 г. следует, что основанием отклонения заявки является: «первая часть заявки не соответствует п.2.3.1 раздела 1 аукционной документации и п.3 ч.3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ»

Из письменных возражений по жалобе заявителя от 21.07.2016 г. представленных заказчиком в Иркутское УФАС России, а также из устных пояснений представителя заказчика, сделанных в ходе рассмотрения жалобы, следует, что основанием отклонения заявки является то, что из представленных в заявке характеристик невозможно идентифицировать предлагаемый к поставке товар, а именно многофункциональное устройство. Кроме того, представитель заказчика устно пояснил в ходе заседания комиссии, что основанием для отказа заявителю в допуске к участию в электронном аукционе не явилось наличие в заявке недостоверных сведений, в том числе в части отсутствия товарного знака, фирменного наименования в отношении многофункционального устройства.

Согласно ч. 1 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по

основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по иным основаниям в соответствии с ч. 5 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ не допускается.

В соответствии с пп. «б» п. 1 ч.3 ст.66 Федерального закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара

Аналогичные требования содержатся в п.2.3.1. части 2 раздела I «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению».

Так, характеристики требуемого товара к поставке, а именно корпуса, материнской платы, принтера, жесткого диска для системного блока, блока питания для персонального компьютера, процессора, привода для настольного компьютера, дисков, карты памяти, коннекторов (разъемы), многофункциональное устройство, оперативную память DDR3, содержатся в части 4 «Технические характеристики поставляемого товара» раздела III «Техническое задание» документации об электронном аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия, исследовав первую часть заявки участника под № 2, установила, что заявителем в своей заявке на участие в электронном аукционе предложены к поставке все товары, требуемые заказчику в соответствии с документацией об электронном аукционе, в том числе многофункциональное устройство, и их конкретные показатели соответствуют требованиям, установленным аукционной документацией заказчика. Кроме того, иные требования об указании в заявке на участие в электронном аукционе информации в отношении многофункционального устройства, предусмотренные п.1 ч.3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ, также исполнены заявителем при заполнении им своей заявки.

Таким образом, отказ заявителю в допуске к участию в электронном аукционе по причине отсутствия в заявке сведений в отношении многофункционального устройства, позволяющих идентифицировать данный товар, является нарушением ч.5 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В ходе проведения внеплановой проверки установлено, что в протоколе рассмотрения заявок от 08.07.2016г. отсутствует обоснование решения об отказе заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует данная заявка, предложений, содержащихся в данной заявке, которые не соответствуют требованиям документации о таком аукционе, а также положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, нарушение которых послужило основанием для принятия этого решения об отказе в допуске к участию в электронном аукционе.

Следовательно, аукционной комиссией при оформлении протокола рассмотрения заявок от 08.07.2016г. нарушено требование, предусмотренное [пунктом 2 части 6 статьи 67](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Амитех+» обоснованной;
2. Признать наличие в действиях аукционной комиссии нарушение [ч.5 ст. 67](#), п. 2 ч.6 ст. 67 Федерального Закона № 44-ФЗ;
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности;
4. Направить копию решения заявителю, заказчику, аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.