

РЕШЕНИЕ по делу № 208
о нарушении антимонопольного законодательства РФ

Резолютивная часть решения оглашена «08» ноября 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено «10» ноября 2011 г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

<....>- зам. руководителя управления, председатель Комиссии,
членов Комиссии:

<....> – зам. руководителя-начальник отдела естественных монополий и рекламы;

<....> –зам. начальника отдела;

<....> – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,
в присутствии:

<....> – директора ООО «Горстройсервис» – представитель заявителя <....>.

<....> – представители ООО «Строй Эксперт»,

рассмотрев дело № 208 по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2007 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Брянского УФАС России 28.10.2011 г. вх. 4931 поступила жалоба от Мальцевой О.В. на действия ООО «Строй Эксперт», выразившееся в не соблюдении сроков выдачи технических условий. Мальцева О.В. обратилась с просьбой выдачи технических условий (продлить срок действия выданных 22.06.2011г.) на объект недвижимого имущества расположенного по адресу: г.Брянск, ул. Рылеева, 53, для которого разработан план реконструкции, и данные действия невозможно произвести без технических условий. В свою очередь ООО «Строй Эксперт» не исполнил свои обязанности по выдаче технических условий в срок предусмотренный Градостроительным кодексом РФ (14 дней).

По мнению заявителя своими действиями ООО «Строй эксперт» допустило нарушение ч. 1 ст.10 Федерального Закона от 26.07.2006 г.№135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон №135-ФЗ), выразившееся в экономически или технологически не обоснованном отказе либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В данном случае, по мнению заявителя, имеет место ущемление интересов <....>.

Заявителем представлены материалы, из которых следует, что в ООО «Строй Эксперт» 14.09.2011г. было направлено заявление с просьбой выдать новые или продлить действие имеющихся технических условий на подключение объекта: «Реконструкция здания поликлиники под оздоровительный центр с надстройкой 3 этажа и трехэтажной пристройкой расположенного по адресу г.Брянск, ул. Рылеева, 53. В ответ на данное обращение от 26.09.2011г. Общество направило письмо в котором разъясняет заявителю, что продлить срок выданных технических условий не представляется возможным так как, по ранее поданной заявке в 2009г., договор со стороны <....> не был подписан и направлен в сетевую организацию, таким образом поданная заявка была аннулирована.

Данные выводы основаны в соответствии с разделом II п. 15 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии», утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. №861 на основании которых, порядок заключения и выполнение договора, в случае ненаправления заявителем подписанного проекта договора либо мотивированного отказа от его подписания, но не ранее чем через 60 дней со дня получения заявителем подписанного сетевого организацией проекта договора и технических условий, поданная этим заявителем заявка аннулируется. Также в своем письме ООО «Строй Эксперт» предлагает оформить новую заявку на подключение объекта к электрической сети и представить документы необходимые для подготовки документов.

Заявитель, не согласившись с данными действиями Общества обратился в антимонопольный орган.

Комиссия Брянского УФАС России, изучив материалы дела и выслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Пунктом 5 ч. 1 ст. 10 Закона N 135-ФЗ установлен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в частности, экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В силу ч. 3 ст. 10 Закона N 135-ФЗ в целях предупреждения создания дискриминационных условий Правительство Российской Федерации устанавливает правила недискриминационного доступа на товарные рынки и (или) к товарам, производимым или реализуемым субъектами естественных монополий, регулирование деятельности которых осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 17.08.1995 N 147 -ФЗ "О естественных монополиях".

Порядок действия сетевых организаций на рынке электроэнергии закреплен Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям".

Так, на сетевую организацию по отношению к потребителям электроэнергии возложены две основные функции: по их

технологическому присоединению и передаче электроэнергии. Договоры на технологическое присоединение и передачу электроэнергии являются публичными и обязательными к заключению для сетевой организации. Для выполнения технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя к электрическим сетям сетевой организации указанными лицами составляются технические условия, а после выполнения работ акты разграничения балансовой принадлежности электросетей и акты разграничения эксплуатационной ответственности.

В соответствии с п. 62 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 N 530 "Об утверждении основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии" (далее - Правила), лицо, намеревающееся заключить договор энергоснабжения, направляет гарантирующему поставщику заявку о заключении соответствующего договора с приложением документов, подтверждающих выполнение необходимых для его заключения условий: присоединение энергопринимающих устройств потребителя электрической сети сетевой организации в установленном порядке.

Как установлено Комиссией и подтверждается материалами дела, Мальцева О.В. подавала заявку с просьбой выдать новые или продлить действие имеющихся технических условий на подключение объекта: «Реконструкция здания поликлиники под оздоровительный центр с надстройкой 3 этажа и трехэтажной пристройкой расположенного по адресу г.Брянск, ул. Рылеева, 53 от 14.09.2011г., и ответ данный ООО «Строй Эксперт» в адрес заявителя, Комиссия считает законным и обоснованным, на основании приведенных выше норм законодательства Российской Федерации.

Также в ходе рассмотрения дела Заявитель указал, что Обществом не соблюдаются требования п.7 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ, в соответствии с которым, технические условия, предусматривающие максимальную нагрузку и сроки подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, срок действия технических условий, а также информация о плате за подключение предоставляется организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, без взимания платы в течение четырнадцати дней по запросам органов местного самоуправления или правообладателей земельных участков. Срок действия предоставленных технических условий и срок платы за подключение устанавливаются организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, не менее чем на два года, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Правообладатель земельного участка в течение года с момента получения технических условий и информации о плате за подключение должен определить необходимую ему подключаемую нагрузку к сетям инженерно-технического обеспечения в пределах предоставленных ему технических условий.

Комиссия, исследовав данный вопрос пришла к следующим выводам:

во-первых, правообладатель земельного участка () в течение года с момента получения технических условий и информации о плате за подключение не определила необходимую ему подключаемую нагрузку к сетям инженерно-технического обеспечения в пределах предоставленных ему технических условий, данный договор не оплатила;

во-вторых, в соответствии с п. 10 ст.48 Градостроительного кодекса РФ порядок определения и предоставления технических условий и определения платы за подключение, а также порядок подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения может устанавливаться Правительством Российской Федерации. Такой порядок закреплен Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям".

Таким образом, ООО «Строй эксперт», действуя в строгом соответствии с приведенными выше нормативно-правовыми актами, своими действиями не допустило ущемление интересов других лиц.

Комиссия Брянского УФАС России, нарушений антимонопольного законодательства в действиях ООО «Строй Эксперт» по данному делу не усматривает.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48 *, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Дело в отношении ООО «Строй Эксперт» производством прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях ООО «Строй Эксперт».
2. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства не выявлены

Решение изготовлено в полном объеме "10" ноября 2011 г.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <....>

Члены Комиссии: <....>

<....>

<....>