

Резолютивная часть решения объявлена 18 февраля 2009 года.
Полный текст решения изготовлен 26 февраля 2009 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Зубарев В. В. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл, председатель Комиссии;

Члены Комиссии:

Жарикова Е.Б. – специалист-эксперт отдела финансовых рынков и рекламы;

Мингазов Р.Ш. - специалист-эксперт отдела финансовых рынков и рекламы, рассмотрев дело № 03-16/2 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в осуществлении отбора ОАО «Порт Козьмодемьянск» финансовой организации для открытия и ведения банковского счета, осуществление расчетов по этому счету без проведения открытого конкурса или открытого аукциона
в присутствии представителя ответчика:

ОАО «Порт Козьмодемьянск» - Ларькова Анатолия Алексеевича (доверенность от 13 февраля 2009 года)

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл на основании Приказа № 5 от 22 января 2009 года по собственной инициативе возбудило дело № 03-16/2 в отношении ОАО «Порт Козьмодемьянск» (425350, ул. Ленина, д. 84, г. Козьмодемьянск) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

На рассмотрение дела ОАО «Порт Козьмодемьянск» (далее - ответчик) представило письменное объяснение, согласно которому ответчик не является субъектом естественной монополии и не обязан соблюдать требования статьи 18 Закона о защите конкуренции по отбору финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона. При этом, ответчик ссылается на Постановление Правительства РФ от 23.04.2008 года № 293 «О государственном регулировании и контроле цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей», в котором определен перечень услуг субъектов естественных монополий по использованию инфраструктуры внутренних водных путей. Услуги перечисленные в вышеназванном перечне ответчик приобретает у специализированных государственных учреждений.

Заслушав объяснения ответчика и изучив представленные документы и материалы, Комиссия Марийского УФАС России установила следующее.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл возбуждено дело № 03-16/2 в отношении ответчика по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции, выразившегося в осуществлении отбора финансовой организации для открытия и ведения банковского счета, осуществления расчетов по этому счету без проведения открытого конкурса или открытого аукциона.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 18 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы

местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, **субъекты естественных монополий** осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания финансовой услуги: открытие и ведение банковского счета юридических лиц, осуществление расчетов по этому счету.

Согласно статье 3 Федерального закона «О естественных монополиях» № 147-ФЗ от 17.08.1995 года (далее - Закон о естественных монополиях), субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Статьей 10 Закона о естественных монополиях определено, что органы регулирования естественных монополий, формируют и ведут реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственные регулирование и контроль, установленные данным законом.

Антимонопольное регулирование в соответствии со статьей 18 Закона о защите конкуренции осуществляется в отношении субъектов естественных монополий, отнесенных к данной категории субъектов в соответствии с Законом о естественных монополиях, в том числе включенных в реестр субъектов естественных монополий.

Часть 1 статьи 4 Закона о естественных монополиях определяет сферы деятельности субъектов естественных монополий, в том числе услуги в транспортных терминалах портах и аэропортах.

Решением Правления Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства № 19/11-1-р от 25 апреля 2001 года, ответчик включен в реестр субъектов естественных монополий. В настоящее время полномочия по формированию и ведению Реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, возложены на Федеральную службу по тарифам (Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 332 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по тарифам»). На сегодняшний день ответчик находится в Реестре субъектов естественных монополий (Раздел 3. Услуги портов и (или) транспортных терминалов).

Таким образом, ответчику необходимо осуществлять отбор финансовой организации для открытия и ведения банковского счета путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Ответчик 24 июля 2001 года заключил договор банковского счета № 20 с Открытым акционерным обществом «Российский Сельскохозяйственный банк» **(Дополнительным офисом № 3349/16/01 Марийского регионального филиала ОАО «Россельхозбанк»)**.

На сегодняшний день договор банковского счета № 20 от 24 июля 2001 года является действующим.

Согласно пункту 3 статьи 425 ГК РФ договор признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения обязательства.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 422 ГК РФ условия заключенного договора сохраняют силу и после принятия закона, устанавливающего обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, кроме случаев, когда в законе установлено, что его

действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Следовательно, при наличии у субъекта естественной монополии на момент вступления в силу Закона о защите конкуренции, договора на оказание финансовых услуг, заключенного ранее, в том числе пролонгированного, такой договор признается действующим до определенного в нем срока.

Договор банковского счета № 20 от 24 июля 2001 года заключен на неопределенный срок (пункт 6.1 Договора).

В момент действия Закона о защите конкуренции, 25.03.2008 года, ответчиком был заключен договор № 53-БК/03.08 на обслуживание клиентов с использованием документов в электронной форме, подписанных электронной цифровой подписью, который является неотъемлемой частью Договора банковского счета № 20 от 24 июля 2001 года (пункт 1.2. Договора) и определяет порядок осуществления операций по счету с использованием электронных средств связи (электронной системы «Банк - Клиент»).

С момента вступления в силу Закона о защите конкуренции продление ранее заключенных договоров, заключение дополнительных соглашений, расширяющих предмет договора (определяющих новый предмет договора), а также заключение новых договоров без предшествующего этому отбора финансовых организаций в соответствии с требованиями статьи 18 Закона о защите конкуренции рассматривается как нарушение антимонопольного законодательства.

В разделе 4 Договора банковского счета № 20 от 24 июля 2001 года стороны признают юридическую силу электронного документа, подписанного аналогом собственноручной подписи. Кроме того, пунктом 4.8. Договора предусмотрено оформление отдельным Дополнением к настоящему Договору порядка осуществления операций по счету с использованием электронных средств связи.

Следовательно, после заключения ответчиком Договора № 53-БК/03.08 от 25.03.2008 года, предмет Договора банковского счета № 20 от 24 июля 2001 года не изменился и не расширился.

Таким образом, заключение ответчиком дополнительного Договора на обслуживание клиентов с использованием документов в электронной форме, подписанных электронной цифровой подписью № 53-БК/03.08 от 25.03.2008 года, не является нарушением пункта 2 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьей 48 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 03-16/2 прекратить в связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией Марийского УФАС России действиях ОАО «Порт Козьмодемьянск» нарушений пункта 2 части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии
Зубарев

В.В.

Члены Комиссии:

Е.Б. Жарикова

Р.Ш. Мингазов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

