омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской бласти по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального акона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии -«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

отсутствие:

представителя заявителя: ИП Рапопорта М.М., надлежащем образом ведомленного о дате и месте рассмотрения,

представителя ответчика: ОАО «Металлургического завода «Красный Октябрь» икризова А.А., надлежащем образом уведомленного о дате и месте рассмотрения,

ассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Рапопорта М.М. на ействия организатора торгов конкурсного управляющего ОАО «Металлургического авода «Красный Октябрь» Чикризова А.А. при проведении открытого аукциона в лектронной форме по продаже имущества, принадлежащего ОАО Металлургический завод «Красный Октябрь» (извещение №77031118943, публикованное в газете Коммерсантъ»),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») индивидуального редпринимателя «<...>» (далее – ИП«<...>», заявитель) («<...>») на действия рганизатора торгов конкурсного управляющего ОАО «Металлургического завода ⟨расный Октябрь» «<...>» («<...>») (далее – ОАО «МЗКО», ответчик, организатор эргов) при проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже мущества, принадлежащего ОАО «Металлургический завод «Красный Октябрь» извещение №77031118943, опубликованное в газете Коммерсантъ»).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1Федерального закона «О ащите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, редусмотренных ч. 6 указанной статьи.

связи с поступлением жалобы ИП«<...>», Оренбургским УФАС России на основании . 11 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ аявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении ткрытого аукциона в электронной форме до рассмотрения жалобы на действия 5ездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной ли аукционной комиссии по существу («<...>»), жалоба размещена на официальном айте Оренбургского УФАС http://orenburg.fas.gov.ru/.

ак следует из содержания жалобы ИП«<...>»:

рагласно публикации конкурсного управляющего должника (организатора торгов)

<...>», опубликованной в газете "Коммерсанть" № 83 от 17.05.2014 на стр. 35, звещение № 77031118943, с 17.06.2014 года в 00 часов 00 мин. по 23.09.2014 года 00 ч. 0 мин. (время московское) было объявлено о начале приема заявок на участие в эргах в форме публичного предложения по продаже имущества, принадлежащего ЭАО «МЗКО». На торги было выставлено имущество Должника в составе 1 лота (лот 1 1): Акции ЗАО «ВМЗКО», государственный регистрационный номер выпуска 1-01-0457-P от 11.11.1999 г., 1-03-80457-P от 21.12.2005 г., номинальная стоимость каждой кции составляет 10 руб., форма выпуска — бездокументарная; 50 000 899 штук 10 108 70.

эператор электронной площадки ООО «ЮТендер», адрес«<...>», сайт: ttp:/www.utender.ru.

Заявитель принял участие в данных торгах, однако согласно протоколу об пределении участников торгов от 12.09.2014 г., заявка ИП«<...>» не была допущена к частию в торгах по следующему основанию: «представленные заявителем окументы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, одержащиеся в них, недостоверны». Таким образом, заявитель считает, что заявка ыла отклонена организатором торгов необоснованно.

окументы, подтверждающие получение предварительного согласия Федерального нтимонопольного органа на осуществление сделки не были представлены к заявке, оскольку получение такого согласия не требовалось в соответствующие с ействующим законодательством, в связи с этим, к заявке было приложено письмо с азъяснениями за подписью индивидуального предпринимателя«<...>»

Исследовав материалы дела, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к ледующим выводам.

Управление ФАС России по Оренбургской области в своей деятельности уководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ Э защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей татьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) эридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, онкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении эргов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, роведение которых является обязательным в соответствии с законодательством оссийской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и роведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 23-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за сключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством оссийской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, слуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

ешением Арбитражного суда Волгоградской области от 20.06.2012 по делу № А12-245/2010 ОАО «Металлургический завод «Красный Октябрь» признано есостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство роком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден «<...>»

рагласно публикации конкурсного управляющего должника (организатора торгов)

<...>», опубликованной в газете "Коммерсанть" № 83 от 17.05.2014 на стр. 35, звещение № 77031118943, с 17.06.2014 года в 00 часов 00 мин. по 23.09.2014 года 00 ч. 0 мин. (время московское) было объявлено о начале приема заявок на участие в эргах в форме публичного предложения по продаже имущества, принадлежащего ЭАО «МЗКО». На торги было выставлено имущество Должника в составе 1 лота (лот 1 1): Акции ЗАО «ВМЗКО», государственный регистрационный номер выпуска 1-01-0457-P от 11.11.1999 г., 1-03-80457-P от 21.12.2005 г., номинальная стоимость каждой кции составляет 10 руб., форма выпуска бездокументарная; 50 000 899 штук 10 108 70.

Оператор электронной площадки ООО «ЮТендер» («<...>», сайт: www.utender.ru).

соответствии с извещением № 77031118943 о проведении торгов, заявка на участие торгах должна содержать следующие сведения (для физических лиц и ндивидуальных предпринимателей):

асвидетельствованная в нотариальном порядке копия документа, достоверяющего личность;

огласие супруга (супруги) на приобретение имущества, в случаях установленных аконом;

ригинал платежного документа с отметкой банка об исполнении, подтверждающий еречисление задатка;

оверенность или иное надлежащее подтверждение полномочий лица, имеющего раво действовать от имени заявителя;

окументы, подтверждающие получение предварительного согласия Федерального нтимонопольного органа на осуществление сделки по приобретению имущества в оответствии с действующим законодательством РФ;

ействительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из ЕГРИП.

В соответствии с п. 3 ст. 139 Федерального закона 26.10.2002 N 127-ФЗ «О есостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О несостоятельности 5анкротстве)»), после проведения инвентаризации и оценки имущества должника, онкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника существляется в порядке, установленном ст. 110 и ст. 111 Закона «О есостоятельности (банкротстве)».

огласно п. 8 ст. 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», в качестве рганизатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих елей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за чет предприятия должника. Указанная организация не должна являться аинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего правляющего.

риказом Минэкономразвития России от 15.02.2010г. №54 утвержден порядок роведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле с банкротстве далее – Приказ №54), требования к площадкам и операторам электронных лощадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже

мущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о анкротстве, а также порядок подтверждения соответствия электронных площадок и ператоров электронных площадок установленным требованиям.

риказ №54 устанавливает правила проведения открытых торгов в электронной орме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, рименяемых в деле о банкротстве, правила взаимодействия организаторов ткрытых торгов, операторов электронных площадок, лиц, заинтересованных в егистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в ткрытых торгах, участников открытых торгов в процессе их организации и роведения. Согласно 2.1. Приказа №54, для обеспечения доступа к участию в ткрытых торгах оператор электронной площадки проводит регистрацию на лектронной площадке.

ля проведения открытых торгов организатор торгов заключает договор о роведении открытых торгов с оператором электронной площадки, соответствующим эебованиям, установленных Приказом №54.

силу п. 11 ст. 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», заявка на участие в эргах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с азванным Федеральным законом, и указанным в сообщении о проведении торгов.

огласно п. 12 ст. 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», решение рганизатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по езультатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах, и формляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах опускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах, и прилагаемые к им документы, которые соответствуют требованиям, установленным данным аконом, и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к частию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, сли заявка на участие в торгах не соответствует установленным требованиям; редставленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним ребованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в ообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола б определении участников торгов.

Комиссия Оренбургского УФАС, проанализировав предоставленные документы в оставе заявке, приходит к выводу, что в заявке ИП«<...>» отсутствует документ, редусмотренный в извещении № 77031118943, а именно документ, подтверждающий олучение предварительного согласия Федерального антимонопольного органа на существление сделки по приобретению имущества в соответствии с действующим аконодательством РФ.

Вместе с тем, заявитель не предоставил документы, подтверждающие, что огласие по сделке с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, равами в отношении коммерческих организаций с предварительного согласия нтимонопольного органа ИП«<...>» не требуется на данные торги, в соответствии со т.28 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия Оренбургского УФАС России, изучив

натериалы дела, приходит к выводу, что заявитель предоставил неполной пакет окументов при подаче заявки на участие в открытом аукционе, и в связи с этим аявка ИП«<...>» была отклонена правомерно, таким образом, довод жалобы омиссией Оренбургского УФАС признан необоснованным.

а основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, Федерального закона т 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

. Признать жалобу («<...>») индивидуального предпринимателя«<...>» («<...>») на ействия организатора торгов конкурсного управляющего ОАО «Металлургического авода «Красный Октябрь» «<...>» («<...>») при проведении торгов в электронной юрме по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Металлургический завод ⟨расный Октябрь» (извещение №77031118943, опубликованное в газете оммерсантъ»), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его ринятия в арбитражный суд.

редседатель Комиссии «<...>»

лены Комиссии
«<...>»